

令和 4年度

事務事業評価表 ( 令和 3年度 の実績評価)

記入年月日  
令和 4 年 4 月 1 日

事務事業名		分限懲戒処分事務				事業区分		担当	
						新規/継続	継続	事務事業No.	060401000586
						単独/補助	単独	所属課	010301
政策体系	総合計画の施策名		0604 組織経営と人事マネジメントの充実				課長名		職員課
	政策名		06 みんなで築く自治のまちづくり				グループ		人事給与G
	施策名		04 組織経営と人事マネジメントの充実				担当者名		
	手段名		01 ①職員の資質向上と人材育成						
財務会計上の位置付け					事業期間				
予算科目	会計	款	項	目	事業	細	一般会計		
	01	02	01	02	01	00	人事管理事業		
法令根拠					期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入				
地方公務員法、桜川市職員の分限処分の基準等に関する規程、桜川市職員の懲戒処分等に係る基準、桜川市職員分限、懲戒等審査会要綱									

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

(1) 事務事業の概要	
手段	①事務事業の概要 (事務事業の全体像)
	<p>〇分限処分 地方公務員法の規定に基づき、公務能率の維持及びその適正な運営の確保の目的から、職員がその職責を十分に果たすことができない場合、職員の意に反する降任、免職及び休職の処分を行う。</p> <p>〇懲戒処分 市職員が公務員として、ふさわしくない行為等があった場合、市長は桜川市分限、懲戒等審査会の報告を受け、懲戒の処分を決定し該当職員に書面をもって交付する。 懲戒処分の内容 (戒告、減給、停職、免職、その他注意) 分限処分の内容 (降任、休職、免職)</p>
	②担当者が行う業務の内容・やり方・手順
	桜川市分限、懲戒等審査会の開催、事情聴取等

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移									
手段	①手段 (担当者の活動内容)		④活動指標 (活動量を表す指標)	単位	02年度 (実績)	03年度 (実績)	04年度 (計画)	05年度 (目標)	06年度 (目標)
	分限懲戒処分検討委員会の開催 事情聴取等		審査会の開催回数	回	19.00	12.00	12.00	12.00	12.00
					0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
					0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
対象	②対象 (誰、何を対象にしているのか)		⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)	単位	02年度 (実績)	03年度 (実績)	04年度 (計画)	05年度 (目標)	06年度 (目標)
	職員		職員数	人	368.00	374.00	368.00	368.00	368.00
					0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)		⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)		単位	02年度 (実績)	03年度 (実績)	04年度 (計画)	05年度 (目標)	06年度 (目標)
・分限処分 他の職員との均衡を保つ ・懲戒処分 違反行為を起こした職員及び関係者を懲戒処分として、意識の改革を促す。		分限処分を受けた職員数		人	10.00	6.00	6.00	6.00	6.00
		懲戒処分及び指導的注意を受けた職員数		人	20.00	19.00	19.00	19.00	19.00
					0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(3) 投入量 (事業費) の推移				02年度 (実績)	03年度 (実績)	04年度 (計画)	05年度 (目標)	06年度 (目標)	期間限定 総投入量
投入量	事業費	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0		
			県支出金	千円	0	0	0		
			地方債	千円	0	0	0		
			使用料・手数料	千円	0	0	0		
			その他	千円	0	0	0		
			一般財源	千円	153	43	99		
	事業費計 (A)	千円	153	43	99				
	正規職員従事人数	人	2.00人	2.00人	2.00人				

事業費の内訳	03年度事業費 実績 (千円)			04年度事業費 予算 (千円)		
	11 役務費	43		11 役務費	99	
		合計	43		合計	99

事務事業名	分限懲戒処分事務	事務事業No.	60401000586	所属課	職員課
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？					
地方公務員法の規定により実施 公務員の法令遵守が強く求められ、特に職員の飲酒運転の防止並びに職員の綱紀粛正の徹底と不祥事の防止を図るため、今までの「桜川市職員の交通事故等に係る懲戒処分等に関する基準」を見直しをして「桜川市職員の懲戒処分等に関する基準」を定め平成20年1月1日より施行した。					
(5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？					
懲戒処分の基準があるが、分限処分に関する基準がないとの指摘があったが、平成29年4月に桜川市職員の分限処分の基準等に関する規程を制定した。					

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評 価 項 目	
現状維持	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 適正な人事管理を行なうために、事業を実施している
有効性	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 地方公務員法上の措置により、事業は必須である。
効率性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 公正な処分のため、分限・懲戒等審査会での慎重審議を経て実施している。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有 職員の綱紀粛正が図れなくなる。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合)
<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 類似する事業はない。	
公平性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 事業費は分限処分対象者の受診命令による医師診断書料であり、これ以上の削減余地はない。
⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)	
<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 特になし	

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																		
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	ストレスチェック制度が開始され、人事評価における年4回の面談で上司と部下のコミュニケーションを図ることにより、精神的な疾病による長期療養者を未然に防ぐ対策を取った。公正な処分も大事なことであるが未然防止対策がより肝要である。																			
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																		
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる		<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3" style="text-align: center;">コスト</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">削減</td> <td style="text-align: center;">維持</td> <td style="text-align: center;">増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">成果</td> <td style="text-align: center;">向上</td> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">低下</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○	×	低下	×	×	×
		コスト																		
		削減	維持	増加																
成果	向上		○	×																
	低下	×	×	×																
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策		(6) 事務事業優先度評価結果																		
		成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 9																		

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>