

令和 4年度

事務事業評価表 (令和 3年度 の実績評価)

記入年月日
令和 4 年 4 月 1 日

事務事業名		普通財産維持管理事業				事業区分		担当		
						新規/継続	継続	事務事業No.	060302000049	
		政策体系上の位置付け				単独/補助	単独			
政策体系	総合計画の施策名	0603 時代に合った自治体運営						所属課	020201 財政課	
	政策名	06 みんなで築く自治のまちづくり						課長名		
	施策名	03 時代に合った自治体運営						グループ	管財契約G	
	手段名	02 ②適切で効果的な事務事業の推進						担当者名		
財務会計上の位置付け						事業期間				
予算科目	会計	款	項	目	事業	細	一般会計			
	01	02	01	07	01	00	財産管理事業			
法令根拠	地方自治法、地方財政法					単年度繰返し (平成17年度~)				
						期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入				

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

(1) 事務事業の概要	
①事務事業の概要 (事務事業の全体像) 【事務事業の内容】 普通財産の維持管理を行う 市有財産の有効活用を図るため市有地及び建物の維持管理及び売却・賃借を行なう。	②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 ・市有地の除草作業及び伐採作業 ・賃貸契約及び請求事務 ・売買契約及び登記事務 ・不用品の検討及び処分 ・維持管理及び委託契約事務 ・財産審議会の開催 ・跡地活用審議会の開催 ・跡地活用に関する修繕等 ・PCB処分事務

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

①手段 (担当者の活動内容)	④活動指標 (活動量を表す指標)	単位	02年度	03年度	04年度	05年度	06年度
			(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)
普通財産の適切な維持管理	公売件数	件	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00
	除草作業日数	日	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
②対象 (誰、何を対象にしているのか)	⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)	単位	02年度	03年度	04年度	05年度	06年度
普通財産	土地面積	m ²	1,087,685.78	1,083,724.61	1,083,279.61	1,083,279.61	1,083,279.61
	未活用市有地面積	m ²	94,499.57	90,538.40	90,093.40	90,093.40	90,093.40
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)	⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	単位	02年度	03年度	04年度	05年度	06年度
未活用市有地の有効活用	売却面積	m ²	2,531.89	3,961.17	445.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(3) 投入量 (事業費) の推移

投入量	事業費内訳	02年度 (実績)	03年度 (実績)	04年度 (計画)	05年度 (目標)	06年度 (目標)	期間限定 総投入量
事業費	国庫支出金	千円	0	0	0		
	県支出金	千円	0	0	0		
	地方債	千円	0	0	0		
	使用料・手数料	千円	0	0	0		
	その他	千円	0	0	0		
	一般財源	千円	21,206	35,719	24,246		
	事業費計(A)	千円	21,206	35,719	24,246		
正規職員従事人数	人	3.00人	3.00人	3.00人			

事業費の内訳	03年度事業費 実績 (千円)			04年度事業費 予算 (千円)		
	03年度	04年度	05年度	03年度	04年度	05年度
01 報酬	30			210		
10 需用費	3,557			2,401		
11 役務費	44			87		
12 委託料	23,171			11,523		
13 使用料及び賃借料	6,868			8,025		
14 工事請負費	2,038			2,000		
19 扶助費	11					
	合計	35,719		合計	24,246	

事務事業名	普通財産維持管理事業	事務事業No.	60302000049	所属課	財政課
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？					
普通財産の適正な維持管理を行い、不要な財産の処分をする					
(5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？					
除草作業は早めに実施して欲しい 市有地の公売金額が高い					

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評価項目	
改革改善を行う	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 適切な管理・処分等により維持費の削減及び市有財産の有効活用となることは、計画的な事務事業の推進に結び付く。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)
<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 公有財産のため、市が行なうことは妥当である。	
有効性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 不用財産の処分をすすめることで、向上の余地がある。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)
<input checked="" type="checkbox"/> 影響有 財産の適正管理ができなくなる。	
効率性	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合)
	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 類似事業はない
	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)
<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 職員も作業をしており委託費の削減は難しい。	
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 職員も作業をしており委託費の削減は難しい。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																							
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	普通財産の維持管理業務は財政課職員だけの対応には限界があり、除草作業は他課の職員にも交代で応援をお願いした。 旧南給食センター跡地は公募により、売却を行った。 跡地利用が決まっていない旧学校施設の事業者公募を実施した。 跡地利活用等審議会を開催し、候補事業者との交渉を開始したが、応募取り下げにより契約は行っていない。																							
②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																							
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 現状維持		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																							
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 学校統廃合等により、普通財産が今後も増えていく方向性である。 跡地利用の公募を行うが、全国的になかなか処分できない状況であるが、不用財産の処分をすすめることで、除草作業等を含め、事務の削減につながる。 除草作業については、担当職員のみでは、他の事務に支障が出るなど、非効率であるため、シルバー人材センターへ委託する手法もある。		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th rowspan="2"></th> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×		低下		×	×
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○	×																					
	低下		×	×																					
	(6) 事務事業優先度評価結果		成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 9																						

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価	確認欄
<input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	<input type="checkbox"/>