

令和 4年度

事務事業評価表 (令和 3年度 の実績評価)

記入年月日
令和 4 年 4 月 21 日

事務事業名		空き地等の環境保全作業				事業区分		担当	
						新規/継続	継続	事務事業No.	050802000228
						単独/補助	単独	所属課	030301
政策体系		政策体系上の位置付け						生活環境課	
総合計画の施策名		0508 生活環境の保全						課長名	
政策名		05 快適な暮らしのまちづくり						グループ	
施策名		08 生活環境の保全						担当者名	
手段名		02 ②環境保全活動の推進						環境公害対策G	
		財務会計上の位置付け				事業期間			
予算科目	会計	款	項	目	事業	細	一般会計		
	01	04	01	03	02	00	環境衛生事業		
法令根拠		桜川市空き地等の環境保全に関する条例							

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

(1) 事務事業の概要	
①事務事業の概要 (事務事業の全体像)	②担当者が行う業務の内容・やり方・手順
桜川市空き地等の環境保全に関する条例に基づき、市内の空き地等の環境保全についての知識の普及、思想の高揚その他必要な施策を講じ適正管理をすすめ、生活環境の保全を図る。	雑草の繁茂による市民からの苦情に対し空き地を現地調査し、土地所有者に通知・事後確認を行う。また、苦情を未然に防ぐため市内を巡回し雑草等が茂っている空き地を調査し土地の所有者に指導・通知を行う。

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移								
①手段 (担当者の活動内容)	④活動指標 (活動量を表す指標)	単位	02年度	03年度	04年度	05年度	06年度	
			(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)	
空き地の現況調査、地権者への指導通知・事後確認。	苦情件数	件	23.00	18.00	17.00	17.00	17.00	
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
②対象 (誰、何を対象にしているのか)	⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)	単位	02年度	03年度	04年度	05年度	06年度	
			(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)	
市民	人口	人	39,122.00	38,422.00	37,852.00	37,282.00	36,712.00	
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)	⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	単位	02年度	03年度	04年度	05年度	06年度	
			(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)	
空き地を適正に管理してもらい、衛生面・安全面の生活環境の保全を図る	適正管理された空き地件数	件	20.00	12.00	17.00	17.00	17.00	
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

(3) 投入量 (事業費) の推移		02年度	03年度	04年度	05年度	06年度	期間限定 総投入量
		(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)	
投入量	事業費	国庫支出金	千円	0	0	0	
		県支出金	千円	0	0	0	
		地方債	千円	0	0	0	
		使用料・手数料	千円	0	0	0	
		その他	千円	0	0	0	
		一般財源	千円	0	0	0	
		事業費計 (A)	千円	0	0	0	
	正規職員従事人数	人	5.00人	5.00人	5.00人		

事業費の内訳	03年度事業費 実績 (千円)				04年度事業費 予算 (千円)			
		合計		0				0

事務事業名	空き地等の環境保全作業	事務事業No.	50802000228	所属課	生活環境課
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？					
空き地等に繁茂し、放置される雑草及びこれに類するかん木または枯草等が火災及び犯罪の発生原因となり、かつ、清潔な生活環境の保持に支障を及ぼすことを鑑み、雑草等を除去するため平成17年10月より条例が施行された。					
(5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？					
土地所有者が自ら刈り取るようとする意識が薄いので、雑草を調査して、空き地の所有者に適正に管理するよう指導してもらいたい。					

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評 価 項 目	
改革改善を行う	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 空き地を適正に管理してもらい衛生面・安全面の生活環境の保持を図ることが市民生活の安全に直結している。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 桜川市空き地等の環境保全に関する条例の定めがあるため。
有効性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 対象となる空き地が急増し、苦情なども増えている。土地管理者への適正管理についての啓発が必要となる。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有 雑草等の繁茂した空き地の近隣住民からの危険性を訴える声に応えるためにも、市からの通知・指導が不可欠である。
効率性	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合)
	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 類似事業がない。
	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 事業費なし。苦情の件数や内容により業務時間は変化するため、削減の余地なし。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 土地の管理については、管理者が行うため公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括 (振り返り、反省点)																								
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	土地の管理者が高齢化しているため、管理が滞っている土地が多くなってきている。また土地の管理者が市外や県外在住の方に置いては直接指導が難しいため、通知文書を送付している。それでも履行されない場合には回答書を添付すると効果をえられるように思えた。令和3年度も継続して取組、回答書による返答があり効果が得られていた。																								
②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																									
③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																									
④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																									
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																								
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 現状維持		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																								
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策 土地管理者が高齢化により多数土地を所有の場合、処理が追いついていない状況が見られた。管理が難しいとの意見がある場合は解決策として空き農地としての相談を進める。		<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </table>				コスト					削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下			×
		コスト																								
		削減	維持	増加																						
成果	向上		○																							
	維持			×																						
	低下			×																						
(6) 事務事業優先度評価結果		成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 9																								

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価	確認欄
<input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	<input type="checkbox"/>