



|   |                     |         |             |     |       |
|---|---------------------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名   | 上野沼駐車場・ロードパーク管理運営事業 | 事務事業No. | 40302000782 | 所属課 | 都市整備課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？<br>上野沼駐車場は、近くに上野沼や商業施設等があり、観光客や釣りをする人たちが多く利用する駐車場である。合併により利用者の要望により公衆トイレを設置し、ごみの収集と除草等維持管理運営事業を開始した。また、公衆トイレの清掃も行わない環境は、以前よりも良くなっている。ロードパークは、桜川筑西インターチェンジ入り口にドライバーの休憩所としてできた駐車場である。 |                     |         |             |     |       |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？<br>上野沼駐車場は利用する者が多く、ごみが散らかっており、トイレの汚れもひどいので清掃回数をもう少し増やして欲しいとの要望がある。   |                     |         |             |     |       |

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

| 評価項目    |   |
|---------|---|
| 改革改善を行う | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている<br>駐車場を観光客・釣りを楽しむ人たちが安全に利用できる。また、ロードパークは高速道・国道を利用し桜川市に訪れる来訪者の休憩所として利用しているので、清潔なトイレの管理を行うのは快適で潤いのある住環境の整備と結びつく。 |
|         | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br>不特定の観光客・市民の方が利用しているので市で管理するのが妥当である。  |
| 有効性     | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある<br>ロードパークにおいては手洗い場や床の歪み等、簡易な修繕を必要としている箇所が見受けられるので国と協議の上、補修していく必要がある。                              |
|         | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有<br>観光客が訪れる駐車場という事もあり事務事業を中止した場合、周辺道路に違法駐車が増えたり、トイレの不足から、上野原地区新田地区の交通環境・公衆衛生に影響がある。   |
|         | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合)<br><input checked="" type="checkbox"/> 余地がない<br>類似する事業は特にない。   |
| 効率性     | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない<br>清掃で集められたゴミの回収を職員が行っているため、これ以上の削減は難しい。  |
| 公平性     | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である<br>多くの観光客、地域住民が利用する駐車場管理事業であるため、公正・公平である。   |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果   |  | (2) 全体総括(振り返り、反省点)   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |    |  |  |  |
|---|--|--|----|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  | ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | 休日は利用者が増えることから、その後の管理に十分注意を払う必要がある。清掃業務は民間の清掃業者に委託し、上野沼駐車場は週3回、ロードパークについては週4回清掃を行っている。   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |    |  |  |  |
| ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  | ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |    |  |  |  |
| (3) 今後の事業の方向性   |  |  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |    |  |  |  |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 現状維持 |  |  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |    |  |  |  |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策<br>ロードパークにおいては手洗い場や床の歪み等、簡易な修繕を必要としている箇所が見受けられるので国と協議の上、補修していく必要がある。しかし、当施設の修繕は国が行う取り決めになっているため、国との協議が必要となり時間を要する。   |  | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |    |  |  |  |
|   |  | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> |    |    |  | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  | ○ |  | 低下 |  |  |  |
|   |  | コスト  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |    |  |  |  |
|   |  | 削減   | 維持 | 増加 |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |    |  |  |  |
| 成果  | 向上   |  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |    |  |  |  |
|   | 維持   |  | ○  |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |    |  |  |  |
|   | 低下   |  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |    |  |  |  |
|   |  | (6) 事務事業優先度評価結果  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |    |  |  |  |
|   |  | 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 9  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |    |  |  |  |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|   |  |
|---|--|
| (1) 課長評価  | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価<br><input checked="" type="checkbox"/> B<br>A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止<br>B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄<br><input type="checkbox"/>        |