

令和 4年度

事務事業評価表 (令和 3年度 の実績評価)

記入年月日
令和 4 年 4 月 1 日

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|----------|-----------------|----|----|----|----------------------|---------|---------|--------------|
| 事務事業名 | | 桜川市加工施設管理事業 | | | | 事業区分 | | 担当 | |
| | | | | | | 新規/継続 | 継続 | 事務事業No. | 040103000809 |
| | | | | | | 単独/補助 | 単独 | 所属課 | 050101 |
| 政策体系 | 総合計画の施策名 | 0401 農林業の振興 | | | | | | 課長名 | 農林課 |
| | 政策名 | 04 活力ある産業のまちづくり | | | | | | グループ | 農政G |
| | 施策名 | 01 農林業の振興 | | | | | | 担当者名 | |
| | 手段名 | 03 ③農業の魅力発信 | | | | | | | |
| 財務会計上の位置付け | | | | | | 事業期間 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 細 | 一般会計 | | |
| | 01 | 06 | 01 | 03 | 03 | 00 | 特産物振興事業 | | |
| 法令根拠 | | | | | | 桜川市加工施設の設置及び管理に関する条例 | | | |
| 【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1) | | | | | | | | | |

| | |
|---|---|
| (1) 事務事業の概要 | |
| ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) | ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成23年度から、指定管理者 (大和加工食品技術研究会) と協定を結び維持管理を委託している。 ジャムなどの瓶詰め製品と、チーズケーキ、カステラ等の菓子類を加工し、直売所や道の駅等で販売を行っている。 | <ul style="list-style-type: none"> 【担当者が行う業務の内容】 年度協定の締結 5年間の協定期間に伴い、協定期間更新の手続き事務 (R3~R7) 指定管理料の支払い 施設の修繕 (10万円以上) |

| (2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移 | | | | | | | |
|---|---------------------------|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①手段 (担当者の活動内容) | ④活動指標 (活動量を表す指標) | 単位 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 |
| | | | (実績) | (実績) | (計画) | (目標) | (目標) |
| <ul style="list-style-type: none"> 管理運営についての協議 事業実績報告の受理 指定管理料の支払い | 管理運営に関する協議 | h | 10.00 | 10.00 | 10.00 | 10.00 | 10.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ②対象 (誰、何を対象にしているのか) | ⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標) | 単位 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 |
| <ul style="list-style-type: none"> 桜川市加工施設 | 建物の面積 | m ² | 67.38 | 67.38 | 67.38 | 67.38 | 67.38 |
| | 敷地面積 | m ² | 495.87 | 495.87 | 495.87 | 495.87 | 495.87 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか) | ⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標) | 単位 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 |
| <ul style="list-style-type: none"> 施設が適正に維持管理される。 | 管理者の事業達成度 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

| | | | | | | | |
|-------------------|----------|---------|-------|-------|-------|------|--------------|
| (3) 投入量 (事業費) の推移 | | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 | 期間限定 総投入量 |
| | | (実績) | (実績) | (計画) | (目標) | (目標) | |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 使用料・手数料 | 千円 | 0 | 0 | 0 | |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 一般財源 | 千円 | 100 | 100 | 100 | |
| | 事業費計 (A) | 千円 | 100 | 100 | 100 | | |
| | 正規職員従事人数 | 人 | 1.00人 | 1.00人 | 1.00人 | | |

| | | | | | | | | |
|--------|-----------------|--|----|-----|-----------------|--|----|-----|
| 事業費の内訳 | 03年度事業費 実績 (千円) | | | | 04年度事業費 予算 (千円) | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | 合計 | 100 | | | 合計 | 100 |

| | | | | | |
|--|-------------|---------|-------------|-----|-----|
| 事務事業名 | 桜川市加工施設管理事業 | 事務事業No. | 40103000809 | 所属課 | 農林課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成7年度に新たな特産物としてゆず栽培を奨励した（旧大和地区でゆずの苗木を配布した）経緯から、雨引小学校敷地内一角の駐在所跡地に、平成12年度に国補事業で加工施設を建設し、ゆず等の加工を販売を行ってきた。現在は、23年度より指定管理者制度を導入し、管理の効率化及び経費の削減となった。 | | | | | |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 地域からは、素晴らしい施設であるから、もう少し販売実績が上がれば良いという意見がある。 | | | | | |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

| 評価項目 | |
|---------|--|
| 改革改善を行う | ①政策体系との整合性（この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？） <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ・市内の加工施設であるうえ、市内の農産物を使うことで地産地消に結び付く。 |
| | ②公共関与の妥当性（なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？）（法定受託事業はその名称） <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ・敷地及び建物は市の財産のため妥当である。 |
| | ③成果の向上余地（成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？） <input type="checkbox"/> 向上余地がない ・事業達成度は100%であるため余地がない。 |
| 有効性 | ④廃止・休止の成果への影響（事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？） <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ・指定管理制度を導入しているため、廃止すれば市の負担が増加する。 ・地産地消の推進に支障が出る。 |
| | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性（類似事業や統廃合の可能性はありますか？（市以外の取り組みも含む）） （他に手段がある場合） 具体的な手段、事務事業名 <input type="checkbox"/> 余地がない ・指定管理者制度を導入しているためできない。 |
| 効率性 | ⑥事業費・人件費の削減余地（成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？） <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ・平成29年度より減額した。 ・団体としての販売実績が上がれば、更なるコスト削減の余地がある。 |
| 公平性 | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地（事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？） <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である ・指定管理施設であるため、公平である。 |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性（次年度計画と予算への反映）

| (1) 1次評価者としての評価結果 | | (2) 全体総括（振り返り、反省点） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|---|--|--|--|----|--|--|--|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ・他市から視察研修に来ることもあり、施設としては十分なものである。関係機関と情報交換をし、PR及び地産地消の推進を強化して販売実績の向上を図る。 ・令和3年4月1日～令和8年3月31日までの5年間協定を結んだ。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | | (4) 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 現状維持 | | （複数回答可） <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策 | | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th rowspan="2"></th> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | ○ | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (6) 事務事業優先度評価結果 | | 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | |
|---|---|
| (1) 課長評価 | (2) 部長確認及び評価（課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合） |
| 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A：継続（現状維持） C：終了、廃止、休止 B：継続（改革改善を行う） D：2次評価へ提出 | 確認欄 <input checked="" type="checkbox"/> 確認 |