



|   |                        |         |             |     |       |
|---|------------------------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名   | 消費生活製品及び家庭用品品質表示立入検査事業 | 事務事業No. | 30203000701 | 所属課 | 生活環境課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ |                        |         |             |     |       |
| 消費者の利益と安全のため、製品及び品質表示の検査を実施し、平成24年度より県から市町村に権限委譲された。            |                        |         |             |     |       |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？        |                        |         |             |     |       |
| 店舗立入を行う際、事前に通知をいただきたいという意見もあるが、県の指示により事前通知はしないことになっている。         |                        |         |             |     |       |

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

| 評価項目 |   |
|------|---|
| 現状維持 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)   |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 不適正な表示を立入検査により発見し改善することで、消費者が安心して購入できることに結びついている。       |
| 有効性  | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)                                    |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 消費者が安全で安心して、製品及び商品を購入できるよう検査することは、市の責務である。                |
| 効率性  | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)                                |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 近年不適正な表示の商品の確認はされていないため、向上余地はない。                        |
|      | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)   |
| 公平性  | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 消費者が安心して製品及び商品を購入できなくなることから、廃止・休止はできない。                     |
|      | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合)                                    |
| 公平性  | <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 商工観光課でガス用品販売業者立入検査及び電気用品販売業者立入検査を行っているが、省管轄が違うため統廃合はできない。 |
|      | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)  |
| 公平性  | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 立ち入り検査の実施に時間がかかるが、人件費のみであり、削減余地はない。                     |
|      | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)                                   |
| 公平性  | <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 消費者側は安心して商品を購入でき、販売者側は安全に商品を提供することができることから適正である。       |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果   |  | (2) 全体総括(振り返り、反省点)  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
|---|--|---|----|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|------|--|---|---|----|---|---|---|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  | ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 令和3年度は、市内4店舗に立入検査を実施し、不適正な表示の製品はなかった。年々販売店側の品質表示への意識が高まってきているため、不適正な表示の商品の販売が減ってきている。   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
| ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  | ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
| (3) 今後の事業の方向性   |  |   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる |  |   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
| (5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策   |  | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
|   |  | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th>向上維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> |    |    |  | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上維持 |  | ○ | × | 低下 | × | × | × |
|   |  | コスト   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
|   |  | 削減  | 維持 | 増加 |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
| 成果  | 向上維持   |   | ○  | ×  |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
|   | 低下   | ×   | ×  | ×  |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
|   |  | (6) 事務事業優先度評価結果   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
|   |  | 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 9   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|   |  |
|---|--|
| (1) 課長評価  | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価<br><input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止<br><input type="checkbox"/> B B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄<br><input type="checkbox"/>        |