

令和 4年度

事務事業評価表 (令和 3年度 の実績評価)

記入年月日
令和 4 年 4 月 21 日

事務事業名		桜川地区防犯協会運営事業					事業区分		担当	
							新規/継続	継続	事務事業No.	030202000692
							単独/補助	単独	所属課	030301
政策体系		政策体系上の位置付け							課長名	生活環境課
総合計画の施策名		0302 防犯・消費生活対策の推進							グループ	市民活動・交通安全
政策名		03 安全安心な暮らしのまちづくり							担当者名	
施策名		02 防犯・消費生活対策の推進								
手段名		02 ②防犯体制と施設の充実								
財務会計上の位置付け					事業期間					
予算科目		会計		款	項	目	事業	細	一般会計	単年度繰返し (平成18年度~)
01		02		01	14	01	00		防犯対策事業	期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入
法令根拠		桜川地区防犯協会補助金交付要綱								

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

(1) 事務事業の概要	
①事務事業の概要 (事務事業の全体像) 桜川地区の市民が安心して安全に過ごせるまちづくりのために、桜川地区防犯協会へ運営補助金を交付し、防犯活動に必要な備品の購入や情報の発信を行う。 ・防犯啓発活動の計画、実施 ・防犯連絡員の委嘱 ・自主防犯ボランティア育成	②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 ・総会の開催 ・各季街頭キャンペーンの計画、実施 ・啓発品の購入 ・地域安全運動茨城県民大会への参加 ・防犯連絡員の委嘱 (警察署との委嘱協議、委嘱状の伝達) ・自主防犯ボランティアの育成 (研修会の開催、自主防犯ボランティア団体結成助成金、備品助成金の交付)
手段	

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移							
①手段 (担当者の活動内容)	④活動指標 (活動量を表す指標)	単位	02年度 (実績)	03年度 (実績)	04年度 (計画)	05年度 (目標)	06年度 (目標)
防犯啓発活動の計画、実施 啓発品の購入 防犯連絡員の委嘱 自主防犯ボランティア育成	キャンペーン等防犯活動の回数	回	4.00	4.00	16.00	16.00	16.00
	防犯連絡員の委嘱人数	人	311.00	329.00	356.00	356.00	356.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
②対象 (誰、何を対象にしているのか)	⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)	単位	02年度 (実績)	03年度 (実績)	04年度 (計画)	05年度 (目標)	06年度 (目標)
市民	市民	人	39,122.00	38,422.00	37,852.00	37,282.00	36,712.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)	⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	単位	02年度 (実績)	03年度 (実績)	04年度 (計画)	05年度 (目標)	06年度 (目標)
防犯意識の高揚を図る	啓発品の配布数	個	800.00	800.00	800.00	800.00	800.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(3) 投入量 (事業費) の推移				02年度 (実績)	03年度 (実績)	04年度 (計画)	05年度 (目標)	06年度 (目標)	期間限定 総投入量
投入 量	事業 費	財 源 内 訳	国庫支出金	千円	0	0	0		
			県支出金	千円	0	0	0		
			地方債	千円	0	0	0		
			使用料・手数料	千円	0	0	0		
			その他	千円	0	0	0		
			一般財源	千円	700	700	950		
	事業費計 (A)	千円	700	700	950				
	正規職員従事人数	人	4.00人	4.00人	4.00人				
03年度事業費 実績 (千円)				04年度事業費 予算 (千円)					
事業費の内訳		18 負担金補助及び交付金		700		18 負担金補助及び交付金		950	
		合計		700		合計		950	

事務事業名	桜川地区防犯協会運営事業	事務事業No.	30202000692	所属課	生活環境課
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？					
合併して、名称を改め構成団体も防犯連絡員だけでなく、各種団体を含めて市全体で防犯活動に取り組むようにした。合併前は、防犯連絡員と行政執行部の代表だけの組織であったが、合併して構成員が減ったため、各種団体の代表を構成員として、桜川地区全体の防犯対策を考える組織とした。					
(5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？					
それぞれの団体が独自に防犯対策の活動を行なっているので、調整を図るためにも横の連携が必要である。					

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評価項目	
現状維持	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 市民が安全安心に過ごせるまちづくりすることは、政策に結びついている。
有効性	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 市内全域の防犯事業を実施するために、防犯協会が行うのは妥当である。
効率性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 現在、各防犯団体と防犯協会が連携して活動している
公平性	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有 廃止または休止することで、地域の安全が図れなくなると思われるため影響が出てくる。
公平性	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合)
	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 類似事業はない。
公平性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 補助金で活動しているが、減額することで防犯活動活動強化に影響が出ると思われることから削減余地はない。また、人件費については防犯協会専従職員がいないため削減余地はない。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 市全体の防犯対策と市民の安全を目指しているため公正・公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																																													
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	啓発方法について警察と協議しながら、地域安全運動の期間に多くの市民に啓発品等を配布した。																																													
②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																																														
③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																																														
④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																																														
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																																													
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th rowspan="2">低下</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th rowspan="2">低下</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th rowspan="2">低下</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下	向上				維持				低下	向上				維持				低下	向上				維持			
		コスト																																													
		削減	維持	増加																																											
成果	向上																																														
	維持		○																																												
低下	向上																																														
	維持																																														
低下	向上																																														
	維持																																														
低下	向上																																														
	維持																																														
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策		(6) 事務事業優先度評価結果																																													
		成果優先度評価結果 ②																																													

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価	確認欄
<input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	<input type="checkbox"/>