

令和4年度 事務事業評価表 (令和3年度の実績評価)

記入年月日 令和4年4月15日

Table with columns for project name, category, fiscal year, and implementation details. Includes '緊急自然災害防止対策事業' and '0301 消防・防災対策の充実'.

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (Overall description of the project) and ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 (Tasks, methods, and procedures).

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with 7 columns: ①手段 (Activities), ④活動指標 (Activity indicators), ②対象 (Targets), ⑤対象指標 (Target indicators), ③意図 (Intent), ⑥成果指標 (Outcome indicators). Includes rows for '各地区の担当者が対象路線の現地調査...' and '通学路および地域住民の避難経路を改修...'.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table showing input costs and personnel numbers from 02 to 06 fiscal years. Includes sub-table for '事業費の内訳' (Breakdown of costs) and '正規職員従事人数' (Number of regular staff).

Summary table for '03年度事業費実績 (千円)' and '04年度事業費 予算 (千円)'. Includes a '合計' (Total) row showing 11,661 for 03 and 33,050 for 04.

事務事業名	緊急自然災害防止対策事業	事務事業No.	30102001080	所属課	建設課
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？					
令和3年度地方債同意等基準（令和3年総務省告示代147号）等に定める緊急自然災害防止対策事業債のうち、道路防災に係る事業が国土交通省と総務省が協調し、災害の発生を予防し、または災害の拡大を防止するため、緊急に実施する必要がある地域内の道路の予防保全のための対策において、充当率100%の財政措置をとられることとなったため。					
(5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？					
なし。					

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評価項目	
目的 妥当性	①政策体系との整合性（この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？） <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 桜川市地域防災計画「風水害等対策」においての「道路等の防災・減災対策及び耐震化」に結びつく。
	②公共関与の妥当性（なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？）（法定受託事業はその名称） <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 通学路及び地域住民の避難経路となっている市道においての事業であり、市民の安全を確保するために必要な事業であるため。
有効性	③成果の向上余地（成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？） <input type="checkbox"/> 向上余地がない 緊急自然災害防止対策事業債が利用できる範囲での工事内容と限られた人員で業務にあたらなければならないため。
	④廃止・休止の成果への影響（事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？） <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 市民の安全を確保するために必要な事業であり、廃止となった場合、道路施設の修繕が大幅に遅れてしまうため。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性（類似事業や統廃合の可能性はありますか？（市以外の取り組みも含む）） （他に手段がある場合） <input type="checkbox"/> 余地がない 具体的な手段、事務事業名 類似事業が存在しない。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地（成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？） <input type="checkbox"/> 削減余地がない 工事発注のために必要な業務を削減することはできないため。
	⑦受益機会・費用負担の適正化余地（事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？） <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 市民の安全を確保するという公正・公平な事業である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性（次年度計画と予算への反映）

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括（振り返り、反省点）																							
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	道路管理者として、危険性・緊急性の高い箇所を最優先に補修し、通行車両・歩行者等の安全確保を図っている。																							
②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 （終了・廃止・休止の場合は記入不要）																							
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持		（複数回答可） <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																							
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上 維持 低下</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>		成果	向上 維持 低下	コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	成果	低下	×	×	×
成果	向上 維持 低下	コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○	×																					
成果	低下	×	×	×																					
	(6) 事務事業優先度評価結果		成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ③																						

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価（課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合）
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A：継続（現状維持） B：継続（改革改善を行う） C：終了、廃止、休止 D：2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>