

令和4年度

事務事業評価表(令和3年度の実績評価)

記入年月日
令和4年4月14日

Table with columns for business name (児童生徒健診事業), fiscal year, and classification. Includes details on policy placement (O201 学校教育の充実) and financial placement (小学校管理事業).

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その1)

Table with 2 main columns: ①事務事業の概要 (Overall description of the business) and ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 (Tasks and procedures). Includes details on health checkups and administrative work.

Table with 3 main sections: ①手段 (Activities), ②対象 (Targets), and ③意図 (Intentions). Each section includes a table of performance indicators (KPIs) from 02 to 06 fiscal years.

Table for (3) 投入量(事業費)の推移 (Trends in input/expense). Shows a breakdown of expenses by source (National, Prefecture, Local, etc.) and personnel (1.00 person).

Table for 事業費の内訳 (Breakdown of expenses). Compares 03 fiscal year actuals (5,960, 44, 3,650) and 04 fiscal year budget (5,960, 42, 4,096).

| | | | | | |
|--|----------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 児童生徒健診事業 | 事務事業No. | 20102000200 | 所属課 | 学校教育課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ | | | | | |
| 学校保健法に定められている。 平成25年度をもって結核対策委員会が廃止され、以後は学校医の判断により精密検査無料受診券を発行している。 | | | | | |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ | | | | | |
| なし | | | | | |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

| | |
|---------|--|
| 評 価 項 目 | |
| 現状維持 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 学校保健法に基づき行っている事業であるが、児童生徒の健康が維持できることは、学力・心・体力の調和のとれた人材が育まれることに結びつく。 |
| 有効性 | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 学校保健法に基づき実施をしているので、市で行うことは妥当である。 |
| 効率性 | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 医師等の診察によるため、市独自の成果の向上余地はない。 |
| | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) |
| 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 廃止休止することは、学校保健法に反する。 |
| | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) 具体的な手段、事務事業名 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 他に類する事業がない。 |
| | ⑥事業費・人件費の削除余地 (成果を下げずに事業費を削除できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 委託先である茨城県総合健診協会は、過去の健診結果等を管理し毎年の健診を実施しているため、委託先を変えることは難しい。 |
| | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 対象学年全ての児童生徒を対象としているので公正・公平である。 |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|----|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|---|---|----|---|---|---|
| (1) 1次評価者としての評価結果 | | (2) 全体総括(振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 児童生徒が健やかに成長するための事業であるので、次年度も引き続き実施をしていく。 就学時健康診断については、学校側からは全体で一か所において検診を行う等の要望があるが、就学児が学校に慣れることや諸々の観点から就学校での受診としている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる | | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3" style="text-align: center;">コスト</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">削減</td> <td style="text-align: center;">維持</td> <td style="text-align: center;">増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">成果</td> <td style="text-align: center;">向上</td> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">低下</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </table> | | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ○ | × | 低下 | × | × | × |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ○ | × | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | × | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 | | (6) 事務事業優先度評価結果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ⑧ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | |
|---|---|
| (1) 課長評価 | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄 <input checked="" type="checkbox"/> 確認 |