



|   |            |         |             |     |       |
|---|------------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名   | 県学校保健会参画事業 | 事務事業No. | 20102000189 | 所属課 | 学校教育課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ |            |         |             |     |       |
| 昭和24年5月に発足し学校保健の研究・普及・発展を図ることを目的とされている。                         |            |         |             |     |       |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？        |            |         |             |     |       |
| なし  |            |         |             |     |       |

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

| 評価項目 |   |
|------|---|
| 現状維持 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)                                     |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 教育委員会・学校保健関係者の連携により、学校保健の充実を図ることは、学校教育の充実に結びつく。 |
|      | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)                            |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 児童・生徒の保健管理は義務教育の一環であり、支援する義務がある。                  |
| 有効性  | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)                        |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 学校保健は、学校保健安全法に基づいて事業を行っている。                     |
|      | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)   |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 児童・生徒の保健管理ができなくなる為、廃止はできない。                         |
| 効率性  | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合)                            |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 他に類似する事業がない。                                      |
|      | ⑥事業費・人件費の削除余地 (成果を下げずに事業費を削除できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)                                  |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 負担金納入事務及び研修会等の参加者の取りまとめなので、削減の余地がない。            |
| 公平性  | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)                           |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 児童・生徒全員であり、公正・公平である                            |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果   |  | (2) 全体総括(振り返り、反省点)  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
|---|--|---|----|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|------|--|---|---|----|---|---|---|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  | ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 学校において健康手帳を使用し、児童生徒の保護管理、保健指導した。尿・心臓病検診については結果により、検尿手帳並びに心臓手帳を配布し、児童生徒が自ら健康管理に活用するようにした。  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
| ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  | ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
| (3) 今後の事業の方向性   |  |   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる |  |   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
| (5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策   |  | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
|   |  | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th>向上維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> |    |    |  | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上維持 |  | ○ | × | 低下 | × | × | × |
|   |  | コスト   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
|   |  | 削減  | 維持 | 増加 |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
| 成果  | 向上維持   |   | ○  | ×  |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
|   | 低下   | ×   | ×  | ×  |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
|   |  | (6) 事務事業優先度評価結果   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
|   |  | 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 9   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|   |   |
|---|---|
| (1) 課長評価  | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)        |
| 課長確認後の評価<br><input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止<br><input type="checkbox"/> B B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄<br><input checked="" type="checkbox"/> 確認 |