(桜川市行政評価システム) 記入年月日 令和 4年度 事務事業評価表(令和 3年度 の実績評価) 令和 月 事業区分 事務事業名 体力テスト委託事業 新規/継続 継続 事務事業No. 020101000159 単独/補助 政策体系上の位置付け 単独 090801 所属課 総合計画の施策名 0201 学校教育の充実 教育指導課 02 生きがいを育む学びのまちづくり 課長名グループ 策 政策名
 01
 学校教育の充実

 01
 ①教育内容の充実
 体 施策名 教育指導グループ 系 手段名 担当者名 財務会計上の位置付け 業期 会計款 項 目 事業 細 一般会計 単年度繰返し (平成17 年度~) 予算科目 01 10 01 03 01 00 教育指導事業 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入 法令根拠 新体力テスト実施要項(文部科学省) 1. 事務事業の現状把握(その1) [Do] (1)事務事業の概要 ①事務事業の概要(事務事業の全体像) ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 茨城県体力・運動能力調査実施要項に基づき、「体力テスト」を小学校・中学校・義務教育学校の児童生徒を対象に実施している。データ集計処理業務を業者委託し、納品された結果を調査し、県に報告する事業である。学校では結 該当児童生徒数の把握、データ集計処理業務委託契約、記録集計配 成3月2年上上に数少月には、カースポートとは実施的ないのでは、 で、記録集計表とりまとめ、事業報告、委託料の支払をする。また児童 生徒の体力・運動能力の向上を図るため指導助言をする。 果を基に、児童生徒の体力・運動能力の向上を目指し、指導助言に役立ててい る。 手 段 (2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移 | _{単位} | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 ①手段 (担当者の活動内容) ④活動指標 (活動量を表す指標)

(1)手段	ž (‡	(担当者の活動内容)		4)活動指標	(沽動量	活動量を表す指標)		単位	(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)
		ー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		実施校				校	14.00	13.00	13.00	13.00	13.00	
体力テスト実施(各小中学校) 記録用紙収集 6月中旬 集計業務委託 6月中旬~7. 旬 結果配付(学校へ) 7月~8月			€ 6月中	_	スポーツテス	ト実施回	回数		回/校	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
データ提出(県へ)									0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
2	②対象 (誰、何を対象にしているのか)				⑤対象指標	(対象の	大きさを表す指	標)	単位	02年度 (実績)	03年度 (実績)	04年度 (計画)	05年度 (目標)	06年度 (目標)
					児童数				人	1,803.00	1,750.00	1,649.00	1,649.00	1,649.00
児童生徒数				生徒数				人	989.00	992.00	929.00	929.00	929.00	
										0.00		0.00	0.00	0.00
(3	③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)				⑥成果指標 (対象における意図の達成度 を表す指標)			成度	単位	O2年度 (実績)	03年度 (実績)	O4年度 (計画)	05年度 (目標)	06年度 (目標)
	データ集計処理業務を委託することにより、事務処理が軽減する。				スポーツテスト担当教職員数				人	14.00	13.00	13.00	13.00	13.00
										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
									0.00	-	0.00	0.00	0.00	
((3) 投入量(事業費)の推移			O2年度 O3年度 (実績) (実績)			04年度 (計画)		05年度 (目標)	06年度 (目標)		間限定 総投入量		
		財	国庫支出金県支出金	千円		0	0			0				
投	事業費	原内	地方債 使用料・手数料	千円		0	0			0				
入		訳	その他 一般財源	千円		0	0 344			0 357				
	Н	事業費計(A) 千円 正規職員従事人数 人		1,00人 1,00人		1	人00人	357						
量														
	O3年度事業費 実績(千円)						O4年度事業費 予算(千円)							
	12	2 委託料 344					12 委	託料		357				
事業														
費の														
内訳														
	<u> </u>										-			

344

計

合

357

計

合

					(桜川市行政評価システム)						
		体力テスト委託事業	事務事業No.	20101000159	所属課教育指導課						
(.		したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開									
		集計業務が特殊なため、学校担当職員の近できていると言われており、スポーツテ									
(5) この事務事業に対し 事務処理が軽減できる	·て関係者(住民、議会、事業対象者、利 。	書関係者)からどんな意見や	要望が寄せられているか?	?						
Ļ	See】 2. 評価の部	*原則は事前評価。									
Ė			評 価 項 目								
	①政策体系との整合性	(この事務事業の目的は市の政策体系に結び	うつくか?意図することが結果に終	5 ひついているか?)							
現状	結びついている 児童生徒の体力増進を図ることは、学校教育の充実に結びつく。										
維持	② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称) 茨城県体力・運動能力調査実施要項により、県内一斉に実施しなければならず、データ集計業務を委託することは妥当であ										
	妥当である	් ්රි.									
	③ 成果の向上余地 (は水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?) ことにより、事務処理の軽減を図ることを成果としているため、向上の余地がない。								
有		④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?)									
性											
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性がありますか?(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) 具体的な手段、事務事業名										
念地がない。他に類似事業はない。											
効	⑥事業費・人件費の削	除余地(成果を下げずに事業費を削除で	きないか?やり方を工夫して延	Eベ業務事業を削減できた	ないか?)						
率性	削減余地がない	低価委託のため、削減の余地はない	1.								
公	⑦ 受益機会・費用負担	回の適正化余地 (事業の内容が一部の受益	?受益者負担が公平・公正に	・公正になっているか?)							
平性	公正・公平である	茨城県体力・運動能力調査実施要項	頁により、県内一斉に実施して	こおり、公平・公正である	5.						
_		の総括と今後の方向性(次年度計画と予算		7 二小上)							
(1) 1次評価者として	20部個結果	(2) 全体総括(振り返り データ集計処理業務を業者		里負担を軽減することが目的である。						
(②有効性 ③効率性 ■	適切 □ 見直し余地あり 適切 □ 見直し余地あり 適切 □ 見直し余地あり 同面切 □ 見直し余地あり			が能力の向上を目指し、指導に役立て						
(3	3) 今後の事業の方向性		(
	□終了 ■継続	読 □ 改革改善を行う □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □		_	(終了・廃止・休止の場合は記入不要)						
	□ 廃止 □ 休」				削減 維持 増加						
(5) 改革,改善を実現										
					成 維						
					成果優先度評価結果						
		び改革改善に向けての指摘事項	(O) #0 = rm===== ====								
	1) 課長評価		(2) 部長確認及び評	™ (謀長評価により、	C、D判定及び確認が必要な場合)						
i	課長確認後の評価 A:継続(現 B:継続(改	歌 C:終了、廃止、休山 C:終了、廃止、休山 を D:2次評価へ提出	確認欄								