(桜川市行政評価システム) 記入年月日 の実績評価) 令和 4年度 事務事業評価表( 令和 3年度 月 事業区分 事務事業名 人間ドック・脳併用ドック健診助成事業 新規/継続 継続 事務事業No. 010701000394 政策体系上の位置付け 単独/補助 単独 030201 所属課 総合計画の施策名 0107 社会保障制度の健全運営 国保年金課 01 |子どもから高齢者まで健康で共生のまちづくり 政策名 課長名 社会保障制度の健全運営 国保給付G 施策名 グルー 系 手段名 01 ①医療保険制度の充実 担当者名 財務会計上の位置付け 丵 誀 ( 平成22 年度~) 事業 国民健康保険特別会計 単年度繰返し 細 予算科目 02 06 01 01 01 00 保健衛生普及事業 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入 法令根拠 | 桜川市国民健康保険条例第10条 事務事業の現状把握(その1)  $(D_0)$ (1) 事務事業の概要 ①事務事業の概要(事務事業の全体像) ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 平成22年度より、桜川市の30歳以上75歳未満の被保険者に対し、 4月中に申込受付。健診機関で予約後、申込・申請者で要件を満たす ドック」「脳併用ドック」等健診費助成を助成することにより健康に対する自 (国保資格あり、国保税滞納なし等) 方に交付通知。健診後、健診機関 覚を高め、かつ被保険者の健康の保持増進を図り、国民健康保険事業の健全な からの請求により、助成を行う。 助成金は人間ドック20,000円・脳併用ドック40,000円 運営に寄与することを目的としている。 段 (2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、 指標値の推移 02年度 03年度 05年度 ○4年度 06年度 ①手段 (担当者の活動内容) (活動量を表す指標) 単位 4)活動指標 (実績) (実績) (計画) (目標) (目標) 人間ドック・脳併用ドック助成者数 人 654.00 70800 650.00 650.00 650.00 4月中に申込受付。健診機関で予約後、申 込・申請者で要件を満たす方に交付通知。 0,00 0.00 0.00 0.00 0,00 健診後、健診機関からの請求により、助成 を行う。 0.000.00 0.000.000.000.00 0.00 0.00 0.00 0.00 02年度 03年度 05年度 06年度 04年度 単位 ②対象 (誰、何を対象にしているのか) ⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標) (実績) (実績) (計画) (目標) (目標) 国民健康保険被保険者数(年度末現在) 人 9,271.00 8,938.00 8,600.00 8,300.00 8,000.00 30歳以上75歳未満の桜川市国民健康保険 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 被保険者 0.000.000.000.000.00∩2年度 03年度 04年度 05年度 06年度 (対象における意図の達成度 (この事業によって対象をどう変え ③意図 ⑥成果指標 単位 を表す指標) るのか) (実績) (実績) (計画) (目標) (目標) 受診率 % 7.05 792 7.56 783 813 被保険者の健康の保持増進を図るため、人 間ドックと脳併用ドックの費用を助成する 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 ことで、疾病等の早期発見する機会を促す ことで重症化を防ぐ。 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 02年度 03年度 O4年度 05年度 06年度 期間限定 (3)投入量(事業費)の推移 (実績) (実績) (計画) (目標) (目標) 総投入量

|        |                | 財        | 県支出金    | 千円    | 0      | 0                    | 0              |  |       |   |   |        |
|--------|----------------|----------|---------|-------|--------|----------------------|----------------|--|-------|---|---|--------|
| 招      | 業              | 源        | 地方債     | 千円    | 0      | 0                    | 0              |  |       |   |   |        |
|        |                | 内        | 使用料・手数料 |       | 0      | 0                    | 0              |  |       |   |   |        |
|        | 費              | 訳        | その他     | 千円    | 0      | 0                    | 0              |  |       |   |   |        |
| フ      |                |          | 一般財源    | 千円    | 17,530 | 18,797               | 22,515         |  |       |   |   |        |
|        |                |          | ≣業費計(A) | 千円    | 17,530 | 18,797               | 22,515         |  |       |   |   |        |
| 1_     |                | 正規職員従事人数 |         | 人     | 5.00人  | 5.00人                | 5.00人          |  |       |   |   |        |
| Ē      | Ĕ              |          |         |       |        |                      |                |  |       |   |   |        |
|        |                |          |         |       |        |                      |                |  |       |   |   |        |
|        |                |          |         |       |        |                      |                |  |       |   |   |        |
|        | 03年度事業費 実績(千円) |          |         |       |        |                      | O4年度事業費 予算(千円) |  |       |   |   |        |
|        | 10             | )需用      |         | 824   |        |                      | 10 需用費         |  | 988   |   |   |        |
| a      | 1              | 1 役務     |         | 1,884 |        |                      | 11 役務費         |  | 2,960 |   |   |        |
| *<br>= | 12 委託料         |          |         | 4,892 |        |                      | 12 委託料         |  | 6,972 |   |   |        |
| 事業費    | 18 負担金補助及び交付金  |          | 11,197  |       |        | 18 負担金補助及び交付金 11,595 |                |  |       |   |   |        |
| 0      |                |          |         |       |        |                      |                |  |       |   |   |        |
| D.     | ء ا            |          |         |       |        |                      |                |  |       |   |   |        |
| 1      | ₹              |          |         |       |        |                      |                |  |       |   |   |        |
| 0,     | `              |          |         |       |        |                      |                |  |       |   |   |        |
|        |                |          |         |       |        |                      |                |  |       |   |   |        |
|        |                |          |         |       | 숨 計    | 18,797               |                |  |       | 合 | 計 | 22,515 |

国庫支出金 千円

|  |  |   |                                 | (桜川市行政評価システム)  |              |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|---|---------------------------------|----------------|--------------|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  | ]ドック・脳併用ドック健診助成事                                    |                                 | 事業No.          | 10701000394  | 所属課    国保年金課   |  |  |  |  |  |  |
|  |  | こきっかけは、いつ頃どんな経緯で                                    |                                 |                |              |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 防、早期発見、早期対策す   | ②・保健事業が義務付けられ健康にることで重症化を防ぎ、医療費の<br>象者とすることで、受診対象者を拡 | 抑制が図られること目                      |                |              |  |  |  |  |  |  |  |
| (1   | う)この事務事業に対して関  | 関係者(住民、議会、事業対象者、                                    | 利害関係者)からどん                      | が音目が要          | 望が零せられているか?  | 2  |  |  |  |  |  |  |
|  | 特になし   | 明宗日(庄以、磁云、事未 <u></u> 对家日、                           | 利日内が日ノルうこと                      | ルる形式で安         | (主が可じり(にいるが) |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |   |                                 |                |              |  |  |  |  |  |  |  |
|  | See】 2. 評価の部   | *原則は事前評価。   | 評 価 項                           | 月              |              |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ①政策体系との整合性 (   | この事務事業の目的は市の政策体系に                                   | 01 1- 71                        |                | びついているか?)    |  |  |  |  |  |  |  |
| 現状   | 被保険者の健康状態の自覚と疾病の早期発見、早期治療は、疾病の重症化を防ぎ医療費の抑制につながることから結びついている。  |   |                                 |                |              |  |  |  |  |  |  |  |
| 維  | ② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?)(法定受託事業はその名称)   |   |                                 |                |              |  |  |  |  |  |  |  |
| 持  | 一<br>妥当である<br>一<br>一<br>一<br>一<br>で<br>で<br>あ<br>で<br>あ<br>る<br>。<br>一<br>で<br>あ<br>で<br>あ<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>る<br>に<br>。<br>に<br>る<br>に<br>る<br>に<br>る<br>に<br>る<br>に<br>る<br>に<br>る<br>。<br>に<br>る<br>に<br>る<br>に<br>る<br>。<br>に<br>る<br>。<br>に<br>る<br>。<br>に<br>る<br>。<br>る<br>。<br>る<br>。<br>に<br>る<br>。<br>る<br>。<br>る<br>。<br>る<br>。<br>る<br>。<br>る<br>。<br>る<br>。<br>る<br>。<br>。<br>る<br>。<br>る<br>。<br>る<br>。<br>る<br>。<br>る<br>。<br>る<br>。<br>る<br>。<br>る<br>。<br>る<br>。<br>る<br>。<br>る<br>。<br>る<br>。<br>る<br>。<br>る<br>。<br>る<br>。<br>る<br>。<br>る<br>。<br>。<br>。<br>。<br>。<br>。<br>。<br>。<br>。<br>。<br>。<br>。<br>。 |   |                                 |                |              |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ③ 成果の向上余地 (成果  | きを向上させる余地はあるか?成果の現                                  | 状水準とあるべき水準と                     | の差異はない         | か?何が原因で成果向上か | が期待できないのか?)  |  |  |  |  |  |  |
|  | <u>「向上余地がない</u><br>受診結果によって、総合所見等により適宜再検査等を受けることになっていることから向上の余地はない。  |   |                                 |                |              |  |  |  |  |  |  |  |
| _  | ④廃止・休止の成果への影   | 響(事務事業を廃止・休止した場合                                    | 合の影響の有無とその内容                    | は?)            |              |  |  |  |  |  |  |  |
| 有効性  |  |   |                                 |                |              |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性がありますか?(市以外の取り組みも含む))<br>(他に手段がある場合) 具体的な手段、事務事業名   |   |                                 |                |              |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 念地がない。   |   |                                 |                |              |  |  |  |  |  |  |  |
| 効  | ⑥事業費・人件費の削除余地(成果を下げずに事業費を削除できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?)  |   |                                 |                |              |  |  |  |  |  |  |  |
| 率性   |  |   |                                 |                |              |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>//</b>  | ⑦ 受益機会・費用負担の過  | <b>園正化余地 (事業の内容が一部の受</b>                            | 益者に偏っていて不公平                     | ではないか?         | 受益者負担が公平・公正に | こなっているか?)  |  |  |  |  |  |  |
| 1平性  |  |   |                                 |                |              |  |  |  |  |  |  |  |
| (I   | Plan】 3. 評価結果の総  | 括と今後の方向性(次年度計画と                                     | 予算への反映)                         |                |              |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1) 1次評価者としての   | 評価結果  | (2) 全体総括                        |                |              |  |  |  |  |  |  |  |
| (  | ①目的妥当性 ■ 適切<br>②有効性 ■ 適切<br>③効率性 ■ 適切<br>④公平性 ■ 適切   | ]   | 以上の助成を行っ                        | ている。ま<br>が前年度よ | た、助成対象の健診機関  | 定しているが、予算の範囲内で定員<br>関を9機関に拡大し、令和3年度は人<br>暖和のために、令和4年度から電子申 |  |  |  |  |  |  |
| (3   | ) 今後の事業の方向性  |   |                                 |                |              |  |  |  |  |  |  |  |
|  | □ 終了 ■ 継続  | ■ 改革改善を行う   | (複数回答可)<br>□ 目的の再設定<br>□ 有効性の改善 |                |              | (4) 改革・改善による期待成果<br>(終了・廃止・休止の場合は記入不要)                     |  |  |  |  |  |  |
|  | □ 廃止 □ 休止  | □現状維持   | □ 統廃合ができ                        |                |              | 削減 維持 増加   |  |  |  |  |  |  |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策<br>助成希望者は例年多く、受診者も増加傾向にあるが、申請期間の来庁者の増加で窓口が混雑してしまう。電子申請を利用<br>することで、さらに窓口混雑緩和に繋がる。 |  |   |                                 |                |              |  |  |  |  |  |  |  |
| (6)事務事業優先度評価   |  |   |                                 |                |              |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |   |                                 |                |              | 成果優先度評価結果 ①  |  |  |  |  |  |  |
| [  |  | 革改善に向けての指摘事項  |                                 |                |              |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1) 課長評価  | 十以口に出けてりが開学場  | (2) 部長                          | 催認及び評価         | □ (課長評価により、  | C、D判定及び確認が必要な場合)   |  |  |  |  |  |  |
| Č  | 課長確認後の評価   | 推持) C:終了、廃止、f                                       | 確認欄                             |                |              |  |  |  |  |  |  |  |
|  | A B:継続(改革)   |   |                                 |                |              |  |  |  |  |  |  |  |