

令和 4年度

事務事業評価表 (令和 3年度 の実績評価)

記入年月日
令和 4 年 4 月 1 日

| | | | | | | | | | |
|----------|----|---|----|----|----|-------|--------------|---------|--------------|
| 事務事業名 | | 成年後見制度利用促進事業 | | | | 事業区分 | | 担当 | |
| | | | | | | 新規/継続 | 継続 | 事務事業No. | 010604001051 |
| | | | | | | 単独/補助 | 補助 | | 040501 |
| 政策体系 | | 政策体系上の位置付け | | | | | | 所属課 | 高齢福祉課 |
| 総合計画の施策名 | | 0106 高齢者福祉の推進 | | | | | | 課長名 | |
| 政策名 | | 01 子どもから高齢者まで健康で共生のまちづくり | | | | | | グループ | 地域包括支援グループ |
| 施策名 | | 06 高齢者福祉の推進 | | | | | | 担当者名 | |
| 手段名 | | 04 ④認知症への対応推進 | | | | | | | |
| | | 財務会計上の位置付け | | | | 事業期間 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 細 | 一般会計 | | |
| | 01 | 03 | 01 | 02 | 04 | 00 | 成年後見制度利用促進事業 | | |
| 法令根拠 | | 成年後見制度の利用の促進に関する法律、老人福祉法、介護保険法、桜川市成年後見制度利用促進事業実施要綱、桜川市成年後見制度利用促進協議会設置要綱、桜川市成年後見制度に係る審判の請求手続に関する規則 | | | | | | | |

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

| | |
|--|---|
| (1) 事務事業の概要 | |
| ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) | ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 |
| <p>市成年後見制度利用促進計画に基づき、市は、成年後見制度利用促進のための中核機関を置き、法律・福祉の専門家からなる協議会の助言の下、認知症、知的障がい、精神障がい等の理由で判断力が十分でない人の権利や財産を守り、成年後見制度の利用促進を図ることを目的とし、本事業を実施する。</p> <p>また、市が成年後見制度の法定後見（後見・補佐・補助）の開始の審判の申立をした費用、並びに後見人等の報酬等について、助成を受けなければ成年後見制度の利用が困難であると認められるものについては、その経費の一部を負担又は扶助する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・審判請求に要する費用：全部又は一部 ・成年後見人等報酬の扶助：月額助成限度額。居宅28,000円、施設入所18,000円 <p>(令和3年度より、成年後見制度利用支援事業事務事業シートと統合)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ①成年後見制度の利用促進業務 ②成年後見制度の普及啓発業務 ③成年後見制度の利用に係る相談支援業務 ④成年後見人、保佐人又は補助人の支援業務 ⑤市民後見人養成業務 ⑥市成年後見制度基本計画策定業務 ⑦協議会委員委嘱事務 ⑧協議会開催事務 ⑨委員報酬費支払事務 ⑩協議会議事録作成 ⑪市長申し立て関係事務 |

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

| ①手段 (担当者の活動内容) | ④活動指標 (活動量を表す指標) | 単位 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 |
|---|---------------------------|----|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | | (実績) | (実績) | (計画) | (目標) | (目標) |
| 成年後見制度の利用促進、普及啓発、相談支援 成年後見人、保佐人又は補助人の支援 市民後見人の養成 市成年後見制度基本計画の策定 協議会関係事務 | 協議会開催数 | 回 | 0.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 |
| | 相談件数 | 件 | 0.00 | 10.00 | 14.00 | 16.00 | 18.00 |
| | 広報啓発活動回数 | 回 | 0.00 | 14.00 | 10.00 | 10.00 | 10.00 |
| | 研修・講座開催回数 | 回 | 0.00 | 1.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 |
| ②対象 (誰、何を対象にしているのか) | ⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標) | 単位 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 |
| 成年後見制度を必要としている者 成年後見制度を利用している者 | 認知症高齢者数 (認知症高齢者自立度Ⅱa以上) | 人 | 1,777.00 | 1,993.00 | 2,100.00 | 2,200.00 | 2,300.00 |
| | 療育手帳所持者数 | 人 | 416.00 | 426.00 | 430.00 | 433.00 | 435.00 |
| | 精神障害者保健福祉手帳所持者数 | 人 | 240.00 | 249.00 | 250.00 | 252.00 | 254.00 |
| ③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか) | ⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標) | 単位 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 |
| 制度利用を阻む問題を解消し、制度利用に結びつける。 制度を利用している本人や後見人等を支援し、利用しやすい環境を作る。 | 成年後見制度利用者数 | 人 | 64.00 | 61.00 | 65.00 | 68.00 | 71.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

(3) 投入量 (事業費) の推移

| 投入量 | 事業費内訳 | 単位 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 | 期間限定 総投入量 |
|-----|----------|----|-------|-------|-------|------|------|--------------|
| | | | (実績) | (実績) | (計画) | (目標) | (目標) | |
| 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 38 | 614 | | | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 188 | | | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 使用料・手数料 | 千円 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 106 | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 0 | 1,290 | 1,242 | | | |
| | 事業費計 (A) | 千円 | 0 | 1,328 | 2,150 | | | |
| | 正規職員従事人数 | 人 | 0.00人 | 1.00人 | 1.00人 | | | |

| 事業費の内訳 | 03年度事業費 実績 (千円) | | | 04年度事業費 予算 (千円) | | |
|--------|-----------------|----|--------|-----------------|-------|--|
| | 07 報償費 | 58 | | 07 報償費 | 569 | |
| 10 需用費 | 2 | | 08 旅費 | 32 | | |
| 11 役務費 | 16 | | 10 需用費 | 86 | | |
| 27 繰出金 | 1,252 | | 11 役務費 | 33 | | |
| | | | 19 扶助費 | 458 | | |
| | | | 27 繰出金 | 972 | | |
| | | | 合計 | 1,328 | | |
| | | | 合計 | | 2,150 | |

| | | | | | |
|--|--------------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 成年後見制度利用促進事業 | 事務事業No. | 10604001051 | 所属課 | 高齢福祉課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ | | | | | |
| 認知症高齢者が増加している中、成年後見制度を十分に普及させていくために、平成28年5月施行の「成年後見制度の利用の促進に関する法律」に基づき、市が制度の利用促進に関する施策についての基本的な計画を定め、制度の利用促進を図るため、令和3年度より事業開始した。 | | | | | |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ | | | | | |
| 特になし | | | | | |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

| | |
|--|--|
| 評 価 項 目 | |
| 改革改善を行う | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 制度の利用を促進することは、市民が安心して暮らせるまちづくりに繋がり、高齢福祉の推進に結びつく。 |
| | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 成年後見制度の利用の促進に関する法律に基づき、市が基本的な計画を定めるよう努めるとともに、成年後見等実施機関の設立等に係る支援その他の必要な措置を講ずるよう努めるものとされており、妥当である。 |
| 有効性 | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 制度の周知を促し、利用しやすい環境を整備することで、利用者増が見込める。 |
| | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) |
| <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 成年後見制度が必要な状況下で、制度の周知が行き届かず、生活困難な状況に陥る市民が増える危険性がある。 | |
| 効率性 | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む) (他に手段がある場合) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる 介護保険法に基づく以下の事業と関連性があり、平行して進めることが出来る。 |
| | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) |
| <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 事業費は、利用促進に係る最低限の金額であり、削減余地はない。 | |
| 公平性 | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 高齢者に限らず、成年後見制度を必要とする全ての市民を相談対象としており、公平・公正である。 |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|---|----|--|--|---|----|--|--|---|
| (1) 1次評価者としての評価結果 | | (2) 全体総括(振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | 6月に利用促進協議会を開催し、法律・福祉・医療関係者に裁判所職員を交え、市計画について説明し、意見交換を行った。11月に県社会福祉士会講師より講義をいただき専門職研修会を開催し、36名が参加した。3月に予定していた市民講演会は、まん延防止措置に伴い、改めて、本年度実施予定である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 | | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 制度の担い手となる人材の確保が課題である。今年度、市が市民後見人養成講座を開催し、人材確保に取り組んでいく。 | | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3" style="text-align: center;">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td style="text-align: center;">削減</td> <td style="text-align: center;">維持</td> <td style="text-align: center;">増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">成果</td> <td style="text-align: center;">向上</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">維持</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">低下</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </table> | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | ○ | 維持 | | | × | 低下 | | | × |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 事務事業優先度評価結果 | | 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ③ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | |
|--|--|
| (1) 課長評価 | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価 | 確認欄 |
| <input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | <input type="checkbox"/> |