

令和 4年度

事務事業評価表 ( 令和 3年度 の実績評価)

記入年月日  
令和 4 年 4 月 15 日

Table with columns: 事務事業名, 生活習慣病予防事業, 事業区分, 担当, 政策体系, 総合計画の施策名, 0102 健康づくりの推進, 政策名, 01 子どもから高齢者まで健康で共生のまちづくり, 02 健康づくりの推進, 手段名, 01 ①健康づくりの推進, 財務会計上の位置付け, 事業期間, 予算科目, 01 04 01 02 02 00, 一般会計 保健事業, 法令根拠, 健康増進法

(Do) 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像), ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順. Content includes health promotion goals and activities in Sakuragawa City.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with columns: ①手段 (担当者の活動内容), ④活動指標 (活動量を表す指標), 単位, 02年度 (実績), 03年度 (実績), 04年度 (計画), 05年度 (目標), 06年度 (目標). Includes data for health classroom activities and population.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table with columns: 投入量 (事業費), 02年度 (実績), 03年度 (実績), 04年度 (計画), 05年度 (目標), 06年度 (目標), 期間限定 総投入量. Includes sub-tables for '事業費の内訳' and '事業費の内訳'.

Table with columns: 03年度事業費 実績 (千円), 04年度事業費 予算 (千円). Includes rows for 07 報償費, 10 需用費, 11 役員費, and 合計.

事務事業名	生活習慣病予防事業	事務事業No.	10201000324	所属課	健康推進課
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ S57年度より老人保健保健法に基づき事業開始、平成20年度に法廃止となり健康増進法に変わった。コロナ禍において、メタボリックシンドロームや糖尿病等の増加など、生活習慣病を予防するための健康教育や疾病の重症化予防のための個別指導・受診勧奨が重要となっている。またコロナ禍のため、集団教育が難しくなっている。					
(5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ コロナ禍においてオンライン配信などで安心して参加することができたという意見があった。					

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評価項目	
改革改善を行う	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 健康づくりの推進の政策に結びついている。生活習慣を見直し改善することにより生活習慣病による死亡率を減少させる。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 健康増進法に基づく事業であり、医療費抑制のためにも市が実施すべきである。
	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 生活習慣病の予防対策として、市民の健康課題に応じた対応が必要であるが、専門職のマンパワー不足が問題である。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 健康意識向上や生活習慣の見直しの機会が減少し生活習慣病の発症が増えることにより、医療費や介護給付費の増加、ひいては生活習慣病による死者数の増加につながる。
有効性	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる 国保年金課のデータヘルス事業及びヘルスアップ事業に一部統合が可能である。健康づくりのための運動として、スポーツ振興課との連携、小児からの生活習慣病予防として児童福祉課や学校教育課との連携の可能性はある。
	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 健康教育については、医師会の講師謝礼とパンフレット等のみで事業費は削減できない。個別教育や訪問については、委託せず保健師・栄養士が直営で実施している。
効率性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 広報やホームページ等で周知し、市民を対象に実施している。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																						
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	健康教育は、健康増進計画や市民の要望に基づき身近なテーマを選定し実施している。参加者は60歳以降の女性が多く属性に偏りがある。コロナ禍の影響により中止する内容が多く、個別教育や訪問指導を中心にハイリスクアプローチを実施した。主に国保の保健事業と重なるため、委託事業、対象者抽出や分析等連携が必要である。																						
②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																							
③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																							
④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																							
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																						
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 現状維持		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる																						
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 コロナ禍により、集まったの集団健康教育が難しくなっている。効果的な健康教育の方法を検討する必要がある。ライフステージに合わせた方法やオンラインを活用した方法を検討していく。		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td>○</td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上			○	維持			×	低下		×	×
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上			○																				
	維持			×																				
	低下		×	×																				
(6) 事務事業優先度評価結果		(7) 成果優先度評価結果																						

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>