

令和 4年度

事務事業評価表 (令和 3年度 の実績評価)

記入年月日
令和 4 年 4 月 14 日

| | | | | | | | | | |
|------------|----------|---|----|----|----|---------------------------|-----------|------------------|--------------|
| 事務事業名 | | 保育所入退所事務 | | | | 事業区分 | | 担当 | |
| | | | | | | 新規/継続 | 継続 | 事務事業No. | 010101000450 |
| | | | | | | 単独/補助 | 単独 | | 040201 |
| 政策体系上の位置付け | | | | | | | | 所属課 | 児童福祉課 |
| 政策体系 | 総合計画の施策名 | 0101 子育て支援及び少子化対策の推進 | | | | | | 課長名 | |
| | 政策名 | 01 子どもから高齢者まで健康で共生のまちづくり | | | | | | グループ | 保育G |
| | 施策名 | 01 子育て支援及び少子化対策の推進 | | | | | | 担当者名 | |
| | 手段名 | 01 ①子育ての支援体制の充実 | | | | | | | |
| 財務会計上の位置付け | | | | | | 事業期間 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 細 | 一般会計 | | |
| | 01 | 03 | 02 | 02 | 01 | 00 | 教育・保育総務事業 | | |
| 法令根拠 | | 児童福祉法 認定こども園法 桜川市認定こども園の設置及び管理に関する条例・施行規則、桜川市保育所広域入所実施要領、桜川市保育施設利用調整委員会設置要綱 | | | | 事業期間 | | 単年度繰返し (平成17年度～) | |
| | | | | | | 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入 | | | |

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

| | |
|-------------|---------------------|
| (1) 事務事業の概要 | |
| 手 段 | ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) |
| | ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 |

| | | | | | | | |
|--|---------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| (2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移 | | | | | | | |
| ①手段 (担当者の活動内容) | ④活動指標 (活動量を表す指標) | 単位 | 02年度 (実績) | 03年度 (実績) | 04年度 (計画) | 05年度 (目標) | 06年度 (目標) |
| <ul style="list-style-type: none"> ・保育の必要性のある子どもの入所申込受理、審査、決定等。 ・桜川市保育施設利用調整委員会の開催。 ・退所届受付等事務。 ・「管外委託」「管外受託」に係る事務。 | 入所延児童数 | 人 | 12,249.00 | 8,628.00 | 11,424.00 | 10,584.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ②対象 (誰、何を対象にしているのか) | ⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標) | 単位 | 02年度 (実績) | 03年度 (実績) | 04年度 (計画) | 05年度 (目標) | 06年度 (目標) |
| <ul style="list-style-type: none"> ・満3歳以上の子ども及び満3歳未満の保育を必要とする子ども。 ・市外保育施設を希望する子ども。 ・市内保育施設を希望する管外の子ども。 | 入所希望延児童数 | 人 | 12,336.00 | 8,628.00 | 11,424.00 | 10,584.00 | 0.00 |
| | 管外委託延児童数 | 人 | 359.00 | 294.00 | 360.00 | 360.00 | 0.00 |
| | 管外受託延児童数 | 人 | 205.00 | 183.00 | 180.00 | 180.00 | 0.00 |
| ③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか) | ⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標) | 単位 | 02年度 (実績) | 03年度 (実績) | 04年度 (計画) | 05年度 (目標) | 06年度 (目標) |
| <ul style="list-style-type: none"> ・保育の実施により、保育の必要性のある子どもが心身ともに健やかに成長でき、また、保護者が安心して就労できる。 | 待機児童数 | 人 | 4.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

| | | | | | | | |
|-------------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|
| (3) 投入量 (事業費) の推移 | | 02年度 (実績) | 03年度 (実績) | 04年度 (計画) | 05年度 (目標) | 06年度 (目標) | 期間限定 総投入量 |
| 投 入 量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 使用料・手数料 | 千円 | 0 | 0 | 0 | |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 20 | |
| | | 事業費計 (A) | 千円 | 0 | 0 | 20 | |
| | 正規職員従事人数 | 人 | 6.00人 | 6.00人 | 6.00人 | | |

| | | | | | | |
|--------|-----------------|-----|---|-----------------|----|-----|
| 事業費の内訳 | 03年度事業費 実績 (千円) | | | 04年度事業費 予算 (千円) | | |
| | | | | 07 報償費 | 18 | |
| | | | | 10 需用費 | 2 | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | 合 計 | 0 | | | 合 計 |

| | | | | | |
|--|----------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 保育所入退所事務 | 事務事業No. | 10101000450 | 所属課 | 児童福祉課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ | | | | | |
| 昭和23年真壁保育園認可。昭和22年児童福祉法により自治体が保育所を設置ようになった。昭和23年岩瀬保育所、昭和39年岩瀬東部保育所、昭和40年岩瀬北部保育所、昭和55年やまと保育所、平成20年6月星の宮幼稚園、平成21年4月ひなの里保育園が認可された。平成28年度からは公立3、私立1認定こども園、私立2保育園が開園している。平成29年11月30日小規模保育事業星の子ランド保育園認可。開始時期と比べ、保護者の就労希望や家庭の事情により低年齢児からの入所希望者が増えている。 | | | | | |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ | | | | | |
| 家族形態の変化、核家族化の増加に伴い育休明けによる0～2歳児といった低年齢児の入所希望者、勤務先の近くの保育施設への入所希望者が増加している。 | | | | | |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

| 評価項目 | |
|------|--|
| 現状維持 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 保育の実施により、保育の必要性のある子どもが心身ともに健やかに成長でき、また、保護者が安心して就労できる環境の一環をなしており、市の政策に結びついている。 |
| 有効性 | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 市町村は児童福祉法第24条及び子ども・子育て支援法の定めるところにより、保護者の労働又は疾病その他の事由により、その監護すべき乳児、幼児その他の児童について保育を必要とする場合において保育しなければならない。 |
| 効率性 | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 以前からの懸念であった保育士不足は解消され、希望に沿った受入れを各施設で進めていただいているが、低年齢児の申込みが多く、年度後半を中心に入所不承諾が発生している。特に、特定施設への入所希望による不承諾が多くなっている。 |
| | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) |
| 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 入所希望に対する適切な利用調整ができなくなり、利用希望保護者や保育施設の運営に影響が大きく、市の責務として廃止することはできない。 |
| | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) |
| 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 保育施設運営で必ず必要となる業務であり、類似事業はない。 |
| 公平性 | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 保育施設等との連絡調整等、申込書の受理から入所決定までに相当の時間が必要となる。 |
| 公平性 | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 旧町村単位それぞれに設置され、児童数に比例して、受け入れ体制が整っている。広域入所希望者も対象としており公正・公平である。 |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果 | | (2) 全体総括(振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|---|----|--|---|---|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 現状維持 | | (複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 今後も低年齢児の利用ニーズは一定の水準を保つと考えられるため、施設の利用定員や保育室の配置、必要数等の見直し、検討を市や各施設が進めていくにより、受け皿を確保し、ニーズに対応できる体制を整える。 | | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> | | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | × | 低下 | | × | × |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 事務事業優先度評価結果 | | 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | |
|---|--|
| (1) 課長評価 | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価 | 確認欄 |
| <input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | <input type="checkbox"/> |