

令和3年度

事務事業評価表(令和2年度の実績評価)

記入年月日
令和3年4月1日

| | | | | | | | | | |
|----------|------------------|-------------------|----|----|----|-------|-----------------|---------|--------------|
| 事務事業名 | | 建設工事等入札参加審査事業 | | | | 事業区分 | | 担当 | |
| | | | | | | 新規/継続 | 継続 | 事務事業No. | 060503000064 |
| | | | | | | 単独/補助 | 単独 | | |
| 政策体系 | | 政策体系上の位置付け | | | | | | 所属課 | 020201 |
| 総合計画の施策名 | | 0605 健全な財政運営の推進 | | | | | | 課長名 | 財政課 |
| 政策名 | | 06 みんなで築く自治のまちづくり | | | | | | グループ | 管財契約G |
| 施策名 | | 05 健全な財政運営の推進 | | | | | | 担当者名 | |
| 手段名 | | 03 ③効果的な予算執行 | | | | | | | |
| | | 財務会計上の位置付け | | | | 事業期間 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 細 | 一般会計 | | |
| | 01 | 02 | 01 | 07 | 02 | 00 | 単年度繰返し(平成17年度~) | | |
| | | | | | | | 庁舎維持管理事業 | | |
| 法令根拠 | 地方自治法施行令、桜川市財務規則 | | | | | | | | |

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その1)

| | |
|---|---|
| (1) 事務事業の概要 | |
| ① 事務事業の概要(事務事業の全体像) | ② 担当者が行う業務の内容・やり方・手順 |
| <p>【事務事業の内容】</p> <p>桜川市が発注する入札への参加資格について、申請書により業者を審査し、等級格付を行う。入札参加資格者名簿の有効期間は2年間である。</p> <p>建設工事と建設コンサルタント業務委託については、平成31・32年度分より茨城県の共同受付センターで受付を行っており、物品役務の資格申請については、随時桜川市で独自に受付けている。</p> <p>また、登録業者の届出内容の変更等を随時市で受け付ける。</p> <p>【事業費内訳】</p> <p>入札参加資格電子申請システム使用料 466千円(茨城県共同受付)</p> <p>入札管理システムレンタルサーバ使用料 129千円(市ホームページ受付用)</p> | <p>【入札参加資格審査申請の登録】</p> <ul style="list-style-type: none"> 建設工事及び建設コンサルタント業務委託については、茨城県の共同受付センターで入札参加資格審査申請の定期受付を2年に1度、追加受付を3カ月ごとに行う。 物品役務については市で随時に受付を行っている。 変更届に基づき、業者の登録内容を随時変更する。 市内業者の等級格付を行う。 指名選考委員会において、入札参加資格者名簿に登録される業者の承認をもらう 工事事故等を起こした業者を指名選考委員会に置いて、指名停止等の処罰をするか審査を行う。 |

| | | | | | | | |
|---|---------------------------|----|----------|----------|----------|----------|----------|
| (2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移 | | | | | | | |
| ① 手段(担当者の活動内容) | ④ 活動指標(活動量を表す指標) | 単位 | 01年度(実績) | 02年度(実績) | 03年度(計画) | 04年度(目標) | 05年度(目標) |
| <ul style="list-style-type: none"> 入札参加資格申請に基づき審査を行う 選考委員会を開催し、必要な審議を行う | 建設工事参加資格受付件数 | 件 | 835.00 | 873.00 | 873.00 | 873.00 | 873.00 |
| | 建設コンサルタント件数 | 件 | 653.00 | 653.00 | 653.00 | 653.00 | 653.00 |
| | 物品製造、役務等受付件数 | 件 | 958.00 | 958.00 | 958.00 | 958.00 | 958.00 |
| | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ② 対象(誰、何を対象にしているのか) | ⑤ 対象指標(対象の大きさを表す指標) | 単位 | 01年度(実績) | 02年度(実績) | 03年度(計画) | 04年度(目標) | 05年度(目標) |
| <ul style="list-style-type: none"> 市が行う入札及び契約 | 入札対象件数 | 件 | 141.00 | 121.00 | 150.00 | 150.00 | 150.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ③ 意図(この事業によって対象をどう変えるのか) | ⑥ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) | 単位 | 01年度(実績) | 02年度(実績) | 03年度(計画) | 04年度(目標) | 05年度(目標) |
| <ul style="list-style-type: none"> 1) 入札及び契約の公平性・透明性を確保 2) 契約履行の確保 | 工事事故・施工不良・不正行為等の件数 | 件 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 件 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

| | | | | | | |
|-----------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----|
| (3) 投入量(事業費)の推移 | | 01年度(実績) | 02年度(実績) | 03年度(計画) | 期間限定総投入量 | |
| 投入量 | 事業費内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | | 使用料・手数料 | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 607 | 917 | 650 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 607 | 917 | 650 |
| | 正規職員従事人数 | 人 | 4.00人 | 4.00人 | 4.00人 | |

| | | | | | | |
|--------|---------------|-----|--|---------------|--|-----|
| 事業費の内訳 | 02年度事業費実績(千円) | | | 03年度事業費予算(千円) | | |
| | 12 委託料 | 917 | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 合計 | 917 | | | | 650 |

| | | | | | |
|---|---------------|---------|-------------|-----|-----|
| 事務事業名 | 建設工事等入札参加審査事業 | 事務事業No. | 60503000064 | 所属課 | 財政課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 法律に基づく事務事業 自治体が業務を開始した時期と同時期に開始された。平成30年度より茨城県の共同受付に参加し、建設工事及び建設コンサルタント業務委託の受付業務を委託した。 | | | | | |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 特になし。 | | | | | |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

| 評価項目 | |
|------|---|
| 現状維持 | ① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 地方自治法、桜川市財務規則及びその他契約に関する条例・規則等に定められている適正な契約締結を行うことは、効果的な自治体運営に結びついている。 |
| | ② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 市で執行する入札・契約にかかる事業のため。 |
| 有効性 | ③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) <input type="checkbox"/> 向上余地がない 入札参加資格申請書の審査のため、成果を向上させる余地はない。 |
| | ④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 市で執行する入札等に履行能力のない業者が参加し、工事事故や施工不良等がでる可能性が増える。 |
| | ⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性がありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名 <input type="checkbox"/> 余地がない 他に統廃合できる類似事業がない。 |
| 効率性 | ⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) <input type="checkbox"/> 削減余地がない 県共同受付に最低限必要な経費のみ計上している。 |
| 公平性 | ⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 受益者は入札等を行う各部署となるため、受益者負担はない。 |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果 | | (2) 全体総括(振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------|---|----|----|----------------|-----|--|--|----|----|----|--|--|--|---|---|--|--|---|---|---|
| ① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇒ | 平成30年度から茨城県の共同受付に参加しており、令和2年度は共同受付の2回目だった。 1回目に作成したものの一部修正だったため業務量が削減できた。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 | | (複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 | | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上 維持 低下</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </tbody> </table> | | 成果 | 向上 維持 低下 | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | ○ | × | | | × | × | × |
| 成果 | 向上 維持 低下 | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | ○ | × | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | × | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | (6) 事務事業優先度評価結果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 成果優先度評価結果 | ⑧ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | |
|--|--|
| (1) 課長評価 | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価 <input type="checkbox"/> A A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄 <input type="checkbox"/> |