



|   |          |         |             |     |     |
|---|----------|---------|-------------|-----|-----|
| 事務事業名   | 庁用バス運行事業 | 事務事業No. | 60503000053 | 所属課 | 財政課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ |          |         |             |     |     |
| 市主催の各種研修会等が円滑に実行されるため、学校行事での利用が増えている。                           |          |         |             |     |     |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？        |          |         |             |     |     |
| バス使用基準を緩やかにしてほしいとの要望がある。（利用者数の下限など）                             |          |         |             |     |     |

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

| 評価項目 |  |
|------|--|
| 現状維持 | ① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)   |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている<br>庁用バスを利用することにより公けの行事や、関係団体等の研修・視察の参加者負担が軽減され、それぞれの研修・視察等が円滑に行えることは、市民サービスの向上に結び付く。 |
| 有効性  | ② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)  |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br>公けが主催する事業や、行政協力団体が実施する行事を対象事業としており、市が行うことは妥当である。                                    |
| 効率性  | ③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)  |
|      | <input type="checkbox"/> 向上余地がない<br>定められた利用規則の中での運行・運用なので、現状以上の成果向上は難しい。   |
| 公平性  | ④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)   |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有<br>庁用バスの運用を廃止すると各事業や行事への参加者負担が生じ、研修・視察等が円滑に行えなくなる等の影響が考えられる。                             |
| 公平性  | ⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む))<br>(他に手段がある場合) <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名                       |
|      | <input type="checkbox"/> 余地がない<br>目的・手段などを同じくする他の類似事業はない。  |
| 公平性  | ⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)  |
|      | <input type="checkbox"/> 削減余地がない<br>利用するための条件をより厳しくすれば利用件数が減り、運行費用が削減できると思われるが、現在の規定、契約に沿った利用、運行では、削減は難しい。                       |
| 公平性  | ⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)   |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である<br>公けの事業や、行政協力団体が実施する行事に参加する人を利用対象者としており、利用内容によっては利用者に負担も有ることから、公正・公平である。           |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果  |                | (2) 全体総括(振り返り、反省点)  |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |   |  |  |   |   |   |
|--|----------------|---|----|----|----------------|-----|--|--|----|----|----|--|--|--|---|---|--|--|---|---|---|
| ① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇒              | 今年度は、新型コロナの影響でバスの運行回数的大幅な減から、支払った運行委託費も大変少なかったが、今のところ規定に沿った利用・運行では経費などの削減は難しい。車両の維持費用だけを考えれば、教育バスを含めた車両3台持ちは無駄か？所有するバスの数を減らし、不足分は、民間のバスを借り上げる等の対応が、より効率的か。  |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |   |  |  |   |   |   |
| (3) 今後の事業の方向性  |                | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)   |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |   |  |  |   |   |   |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止  |                | (複数回答可)<br><input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善<br><input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる   |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |   |  |  |   |   |   |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策   |                | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上<br/>維持<br/>低下</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </tbody> </table> |    | 成果 | 向上<br>維持<br>低下 | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 |  |  |  | ○ | X |  |  | X | X | X |
| 成果   | 向上<br>維持<br>低下 | コスト   |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |   |  |  |   |   |   |
|  |                | 削減  | 維持 | 増加 |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |   |  |  |   |   |   |
|  |                |   | ○  | X  |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |   |  |  |   |   |   |
|  |                | X   | X  | X  |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |   |  |  |   |   |   |
|  |                | (6) 事務事業優先度評価結果   |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |   |  |  |   |   |   |
|  |                | 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ⑧   |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |   |  |  |   |   |   |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|   |  |
|---|--|
| (1) 課長評価  | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価<br><input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止<br><input type="checkbox"/> B B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄<br><input type="checkbox"/>        |