

令和 3 年度

事務事業評価表 (令和 2 年度 の実績評価)

記入年月日
令和 3 年 4 月 1 日

| | | | | | | | | | |
|---------------|--|---------------------------------|--|--|--|---------------------------|----------|---------|---------------|
| 事務事業名 | | 安全運転管理事業 | | | | 事業区分 | | 担当 | |
| 政策体系 | | 政策体系上の位置付け | | | | 新規/継続 単独/補助 | 継続 単独 | 事務事業No. | 060401000052 |
| 総合計画の施策名 | | 0604 組織経営と人事マネジメントの充実 | | | | | | 所属課 | 020201 財政課 |
| 政策名 | | 06 みんなで築く自治のまちづくり | | | | | | 課長名 | |
| 施策名 | | 04 組織経営と人事マネジメントの充実 | | | | | | グループ | 管財契約G |
| 手段名 | | 01 ①職員の資質向上と人材育成 | | | | | | 担当者名 | |
| 予算科目 | | 財務会計上の位置付け | | | | 事業期間 | | | |
| 会計 款 項 目 事業 細 | | 01 02 01 07 02 00 一般会計 庁舎維持管理事業 | | | | 単年度繰返し (平成17年度~) | | | |
| 法令根拠 | | 道路交通法、道路交通法施行規則 | | | | 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入 | | | |

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

| | |
|--|---|
| (1) 事務事業の概要 | |
| ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) 【事務事業の内容】 安全運転管理者を選任し、職員の安全運転の向上に努め事故予防を図る。 【担当者が行う業務の手順】 講習会等への参加により安全運転を職員に周知する。 【事業費の内訳】 安全運転協議会負担金 | ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 講習会等への参加により安全運転を職員に周知する。 |

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

| ①手段 (担当者の活動内容) | ④活動指標 (活動量を表す指標) | 単位 | 01年度 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 |
|--|------------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | (実績) | (実績) | (計画) | (目標) | (目標) |
| 安全運転管理者を選任し、講習会等の参加により職員の安全運転の向上に努め職員に周知する ・桜川地区安全運転管理者協議会負担金の納入事務 ・桜川市交通安全大会の参加 | 講習会回数 | 回 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ②対象 (誰、何を対象にしているのか) | | 単位 | 01年度 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 |
| | | | (実績) | (実績) | (計画) | (目標) | (目標) |
| 安全運転管理者及び職員 | 職員数 | 人 | 371.00 | 369.00 | 361.00 | 361.00 | 361.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか) | | 単位 | 01年度 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 |
| | | | (実績) | (実績) | (計画) | (目標) | (目標) |
| 事故を防止する | 講習会参加人数 | 人 | 5.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

(3) 投入量 (事業費) の推移

| 投入量 | 事業費内訳 | 01年度 (実績) | 02年度 (実績) | 03年度 (計画) | | 期間限定 総投入量 |
|-----|----------|-----------|-----------|-----------|-------|--------------|
| | | | | | | |
| 財源 | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 内訳 | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 使用料・手数料 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 94 | 75 | 93 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 94 | 75 | 93 | 0 |
| | 正規職員従事人数 | 人 | 2.00人 | 2.00人 | 2.00人 | |

| 事業費の内訳 | 02年度事業費 実績 (千円) | | 03年度事業費 予算 (千円) | |
|---------------|-----------------|----|-----------------|--------|
| | 11 役務費 | 3 | | 11 役務費 |
| 18 負担金補助及び交付金 | 72 | | 18 負担金補助及び交付金 | 90 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | 合計 | 75 | 合計 | 93 |

| | | | | | |
|---|----------|---------|-------------|-----|-----|
| 事務事業名 | 安全運転管理事業 | 事務事業No. | 60401000052 | 所属課 | 財政課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 道路交通法の定めにより、一定の車両を管理しているため | | | | | |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 特になし | | | | | |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

| 評価項目 | |
|------|--|
| 現状維持 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 職員が安全運転に関する情報を得ることができることにより、職員の資質の向上に結び付いている |
| | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 道路交通法の定めにより、一定の車両を管理しているための業務であるため、市で行うことが妥当である。 |
| 有効性 | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) <input type="checkbox"/> 向上余地がない 職員に対し注意喚起を行い事故件数も減少している。 |
| | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 法令で定められているため廃止はできない。 |
| | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性がありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 他に手段がない |
| 効率性 | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) <input type="checkbox"/> 削減余地がない 負担金の為削減できない |
| 公平性 | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 受益者負担はない |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果 | | (2) 全体総括 (振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|--|----|----|--|-----|--|--|----|----|----|------|----|---|---|---|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇒ | 重大事故は発生していないが接触等軽微な事故が多数発生しており職員の安全運手啓発が必要である | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 | | (複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策 | | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2">成果</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>向上維持</td> <td>低下</td> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </tbody> </table> | | 成果 | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 向上維持 | 低下 | ○ | × | × |
| 成果 | | コスト | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | |
| 向上維持 | 低下 | ○ | × | × | | | | | | | | | | | | |
| | | (6) 事務事業優先度評価結果 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 成果優先度評価結果 <input checked="" type="radio"/> | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | | | |
|---|--|--|--|
| (1) 課長評価 | | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) | |
| 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | | 確認欄 <input type="checkbox"/> | |