

令和 3年度

事務事業評価表 ( 令和 2年度 の実績評価)

記入年月日  
令和 3 年 4 月 16 日

事務事業名		県統計協会参画事業				事業区分		担当	
						新規/継続	継続	事務事業No.	060301000305
						単独/補助	単独	所属課	010201
政策体系		総合計画の施策名		0603 時代に合った自治体運営				課長名	企画課
		政策名		06 みんなで築く自治のまちづくり				グループ	統計・国際交流G
		施策名		03 時代に合った自治体運営				担当者名	
		手段名		01 ①計画的な行政運営					
財務会計上の位置付け						事業期間			
予算科目						単年度繰返し ( 年度~ )			
会計 科目 事業 細						一般会計			
01 02 05 01 01 00						統計調査総務事業			
法令根拠						期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入			

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

(1) 事務事業の概要	
①事務事業の概要 (事務事業の全体像) 【事務事業の内容】 統計の知識及び技術の向上と会員相互の連絡調整を図り、統計事業の発展に寄与することを目的に設置され、また、統計調査員の研修事務や統計調査功労者に対する表彰なども行っている。	②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 ・負担金の支出事務 ・研修会、総会、理事会への出席 ・統計調査員の県統計協会総裁表彰および県知事表彰に係る推薦・表彰状等申請事務

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移								
①手段 (担当者の活動内容)	④活動指標 (活動量を表す指標)	単位	01年度 (実績)	02年度 (実績)	03年度 (計画)	04年度 (目標)	05年度 (目標)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・負担金の支出事務</li> <li>・研修会、総会、理事会への出席</li> <li>・統計調査員の県統計協会総裁表彰および県知事表彰に係る推薦・表彰状等申請事務</li> </ul>	研修会回数	回	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	表彰などで推薦した調査員	人	2.00	4.00	2.00	0.00	2.00	
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
②対象 (誰、何を対象にしているのか)	⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)	単位	01年度 (実績)	02年度 (実績)	03年度 (計画)	04年度 (目標)	05年度 (目標)	
統計担当職員 統計調査員	統計担当職員数	人	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	
	登録統計調査員	人	196.00	199.00	199.00	199.00	199.00	
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)	⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	単位	01年度 (実績)	02年度 (実績)	03年度 (計画)	04年度 (目標)	05年度 (目標)	
統計担当職員の資質の向上を図る。 調査員としての功績を称える。	研修会参加回数	回	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	受賞者数	人	2.00	5.00	2.00	2.00	2.00	
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

(3) 投入量 (事業費) の推移		01年度 (実績)	02年度 (実績)	03年度 (計画)	期間限定 総投入量	
投入量	事業費内訳	国庫支出金	千円	0	0	0
		県支出金	千円	0	0	0
		地方債	千円	0	0	0
		使用料・手数料	千円	0	0	0
		その他	千円	0	0	0
		一般財源	千円	4	4	4
		事業費計(A)	千円	4	4	4
	正規職員従事人数	人	1.00人	1.00人	1.00人	

02年度事業費 実績 (千円)			03年度事業費 予算 (千円)		
18 負担金補助及び交付金	4		18 負担金補助及び交付金	4	
合 計			合 計		
4			4		

事務事業名	県統計協会参画事業	事務事業No.	60301000305	所属課	企画課
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 昭和31年度から茨城県統計課内に発足した協会。 統計の知識及び技術の向上と会員相互の連絡調整を図り、統計事業の発展に寄与することを目的に設置された。					
(5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 統計事務の技術・情報取得の場として必要な事業であると各市統計事務担当職員は感じている。					

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評価項目	
現状維持	① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 適切な統計事務運営には必要な事業であり、意図が結果に結びついている。
	② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 参画により協会から統計業務に必要な情報などが得られるため妥当である。
有効性	③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 協会が主催する研修会であるため向上の余地はない。
	④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 統計担当職員などの統計業務に関する知識・技術向上の場であり、無いと影響がある。
	⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 協会が主催する研修会であるため他に手段がない。
効率性	⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 県下で均等割・人口割で算出されるため削減余地はない。
公平性	⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果 ① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	(2) 全体総括 (振り返り、反省点) 研修による統計担当職員の資質の向上および表彰により調査員としての功績を称えることで統計事務を適切に行うことができている。																	
(3) 今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止	(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上維持		○	×	低下	×	×	×
				コスト														
		削減	維持	増加														
成果	向上維持		○	×														
	低下	×	×	×														
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策																		
(6) 事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ⑧																		

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) 確認欄 <input type="checkbox"/>
---	--