

令和 3年度

事務事業評価表 (令和 2年度 の実績評価)

記入年月日
令和 3 年 4 月 1 日

Table with columns: 事務事業名, 新年の集い事業, 事業区分, 担当, 所属課, 課長名, グループ, 担当者名, 予算科目, 事業期間, 法令根拠.

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像), ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with columns: ①手段 (担当者の活動内容), ②対象 (誰、何を対象にしているのか), ③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか), ④活動指標 (活動量を表す指標), ⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標), ⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標), and a 5-year timeline (01-05年度).

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table showing input amounts (事業費) for 01, 02, and 03 years, including categories like 国庫支出金, 県支出金, 地方債, 使用料・手数料, その他, 一般財源, and 事業費計 (A).

Table showing internal costs (事業費の内訳) for 02 and 03 years, including categories like 報償費 and 需用費, with a total of 936.

| | | | | | |
|---|---------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 新年の集い事業 | 事務事業No. | 60102000885 | 所属課 | 秘書広報課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 合併以前から2町1村で開催。合併後も、市政発展のためにご尽力いただいている団体役員や個人の方を招待し、質詞交換の場を設けることで、更なる桜川市の発展のための情報交換や連携を深めることを目的に発足しました。平成27年より、出席率向上のため鏡開きを行い、アルコール類を提供することになりました。また、平成28年からは市内飲食店に出店してもらい暖かい飲食物の提供を行っています。 | | | | | |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 招待状の発送前に日時の間合せや招待要請などがあり、本事業も定着してきたと思われま。 | | | | | |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

| 評価項目 | |
|---------|---|
| 改革改善を行う | ① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 年頭にあたり、市の考え方や政策を示す場であるとともに、参加者のご意見・ご要望を聴くことにより、市民協働のまちづくりに結びつく。 |
| | ② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 市民の代表者の方に、市の施政方針を示す場であるとともに、国・県議員の来賓の方々から国や県の施策も直接聴ける場もあり、会費を徴収することにより、税金の投入はほとんどないため妥当である。 |
| 有効性 | ③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 更なる市政発展のための意見交換の場として本事業の出席率の向上を図るために、定期的に会費や招待者数など内容の検討を図る必要がある。 |
| | ④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 市民の代表の方に、市の施政方針や国・県議員の来賓の方々から国や県の施策を直接聴ける設定が他にないため、廃止した場合の影響は大きいと思われる。 |
| | ⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 類似事業はありません。 |
| 効率性 | ⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 事業の事前準備は、2人の職員(兼任)で担当しており、削減の余地はない。 |
| 公平性 | ⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 市政発展のためにご尽力いただいている団体役員や個人など、市民の代表の方を対象にしているため公平公正である。 |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果 | | (2) 全体総括(振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|--|----|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|----|--|--|--|----|----|--|--|--|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇒ | 市政発展のためにご尽力いただいている団体役員や個人など市民の代表の方を対象にしているため、公平・公正の面から出席率の向上を図る必要があります。今年度については、新型コロナウイルス感染症の感染防止の観点から開催を中止しました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 | | (複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 課題：出席率の低迷 解決策：招待者の範囲の検討。過去の一定期間招待状を発送しても出席しない団体等については招待するかどうかの検討を実施する。 | | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2">成果</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>向上</td> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | 成果 | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 向上 | 維持 | | ○ | | 維持 | 低下 | | | | 低下 | 低下 | | | |
| 成果 | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 向上 | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 維持 | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 低下 | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 事務事業優先度評価結果 | | ⑦ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | |
|--|--|
| (1) 課長評価 | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄 <input type="checkbox"/> |