



|  |        |         |             |     |       |
|--|--------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名  | 市民の日事業 | 事務事業No. | 60101000878 | 所属課 | 秘書広報課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？<br>旧岩瀬町で実施していたため、新市に引き継がれ開催してきました。平成22年度は、市庁舎だけでなく、地区の集会所等で実施。また、25年度は、市政懇談会を岩瀬・真壁・大和地区で実施しました。今年度は、岩瀬・大和・真壁の各庁舎で隔月実施しました。 |        |         |             |     |       |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？<br>アポイントなしでも市長と直接話し合いが持てるため、市民の方からは良い事業であると喜ばれています。   |        |         |             |     |       |

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

| 評価項目    |   |
|---------|---|
| 改革改善を行う | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている<br>市政に対する市民の方の生の声が聴くことができること。また、市長との直接対話ができることは、広報広聴の充実に結びつく。                  |
|         | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br>市長との直接対話目的であり、市が行う事業である。   |
|         | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない<br>広報紙の1日号の紙面上で、開催をPRしている。  |
|         | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有<br>市民の方と市長が直接対話を持てる唯一の機会であるため。   |
| 有効性     | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む))<br>(他に手段がある場合) <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名<br><input checked="" type="checkbox"/> 余地がない<br>市民の方と市長が直接対話を持てる唯一の機会であるため。 |
|         | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない<br>経費は、お茶代のみである。<br>開催日数・時間の短縮を行いことで、人件費の削減ができる。平成31年度からは、開催日数を削減した。        |
| 効率性     | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である<br>全市民の方が対象のため、公平・公正である。  |
| 公平性     |   |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果  |                | (2) 全体総括(振り返り、反省点)  |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |   |  |   |  |  |   |   |   |
|--|----------------|---|----|----|----------------|-----|--|--|----|----|----|--|--|---|--|---|--|--|---|---|---|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇒              | 市長と直接対話ができ、来場者からは好評を得ていると感じています。行政のトップと市民が直に接する機会があることは、市民目線の行政実現するために必要だと考えます。課題としては、来場者自体が減少傾向にあります。  |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |   |  |   |  |  |   |   |   |
| (3) 今後の事業の方向性  |                | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)   |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |   |  |   |  |  |   |   |   |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持   |                | (複数回答可)<br><input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善<br><input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる   |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |   |  |   |  |  |   |   |   |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策   |                | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上<br/>維持<br/>低下</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </tbody> </table> |    | 成果 | 向上<br>維持<br>低下 | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 |  |  | ○ |  | X |  |  | X | X | X |
| 成果   | 向上<br>維持<br>低下 | コスト   |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |   |  |   |  |  |   |   |   |
|  |                | 削減  | 維持 | 増加 |                |     |  |  |    |    |    |  |  |   |  |   |  |  |   |   |   |
|  |                | ○   |    | X  |                |     |  |  |    |    |    |  |  |   |  |   |  |  |   |   |   |
|  |                | X   | X  | X  |                |     |  |  |    |    |    |  |  |   |  |   |  |  |   |   |   |
|  |                | (6) 事務事業優先度評価結果   |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |   |  |   |  |  |   |   |   |
|  |                | 成果優先度評価結果 <span style="float: right;">⑧</span>  |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |   |  |   |  |  |   |   |   |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|  |  |
|--|--|
| (1) 課長評価   | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価<br><input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止<br>B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄<br><input type="checkbox"/>        |