

令和 3年度

事務事業評価表（令和 2年度 の実績評価）

記入年月日  
令和 3 年 4 月 16 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 財務会計上の位置付け, 事業期間, 予算科目, 法令根拠.

【Do】 1. 事務事業の現状把握（その1）

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像), ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with columns for ①手段, ④活動指標, ②対象, ⑤対象指標, ③意図, ⑥成果指標, and 01-05年度 (実績/計画/目標).

(3) 投入量（事業費）の推移

Table showing 投入量 (事業費) with columns for 01-03年度 (実績/計画) and 期間限定総投入量.

Table showing 事業費の内訳 with columns for 02年度事業費 実績 (千円) and 03年度事業費 予算 (千円).

|  |                           |         |             |     |       |
|--|---------------------------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名  | 筑西広域市町村事務組合協議会参画事業(清掃処理場) | 事務事業No. | 50702000215 | 所属課 | 生活環境課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？<br>し尿処理・ごみ処理を効率よく適正に処理するため、昭和51年に2市(下館、結城)4町(真壁、明野、協和、関城)1村(大和)による筑西広域市町村圏事務組合を設立した。現在は町村合併により3市(筑西、結城、桜川)の構成となった。 |                           |         |             |     |       |
| (5) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか？<br>ゴミの減量化を推進するよう要望されている。  |                           |         |             |     |       |

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

| 評価項目    |  |
|---------|--|
| 改革改善を行う | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 市民生活上必要不可欠な事業である。   |
|         | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である このごみ処理施設は、市民生活上必要であり、且つ効率的な広域運営をしているものであり、負担金の支出は必要である。        |
|         | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)<br><input type="checkbox"/> 向上余地がない 筑西広域市町村圏事務組合ごみ処理施設運営事業に参画しているため。                                    |
|         | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有 市民生活に重大な影響が出る。  |
| 有効性     | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む))<br>(他に手段がある場合) <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名<br><input type="checkbox"/> 余地がない 筑西広域市町村圏事務組合ごみ処理施設運営事業に参画しているため。 |
|         | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)<br><input type="checkbox"/> 削減余地がある ごみの減量化を推進し、処理量を減らすことにより負担金を削減することが出来る。  |
| 公平性     | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 筑西広域市町村圏事務組合ごみ処理施設運営事業に参画しているため。                           |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果  |    | (2) 全体総括(振り返り、反省点)   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |   |   |   |    |    |   |   |   |
|--|----|--|----|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|---|---|---|----|----|---|---|---|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇒  | 平成28年度から、真壁・大和地区の不燃ごみ収集方法を変更したことにより、ごみ処理量の削減が図れた。さらに、ごみの減量化を推進し、処理量を減らすことにより負担金を削減することが出来る。  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |   |   |   |    |    |   |   |   |
| (3) 今後の事業の方向性  |    | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |   |   |   |    |    |   |   |   |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止   |    | (複数回答可)<br><input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性の改善<br><input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |   |   |   |    |    |   |   |   |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策<br>平成28年度から、真壁・大和地区の不燃ごみ収集方法を変更したことにより、ごみ処理量の削減が図れた。さらに、ごみの減量化を推進し、処理量を減らすことにより負担金を削減することが出来るため、その方針を今後検討していく。  |    | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2">成果</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>向上</td> <td>維持</td> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>維持</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </tbody> </table> |    | 成果 |  | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 向上 | 維持 | ○ | × | × | 低下 | 維持 | × | × | × |
| 成果   |    | コスト  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |   |   |   |    |    |   |   |   |
|  |    | 削減   | 維持 | 増加 |  |     |  |  |    |    |    |    |    |   |   |   |    |    |   |   |   |
| 向上   | 維持 | ○  | ×  | ×  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |   |   |   |    |    |   |   |   |
| 低下   | 維持 | ×  | ×  | ×  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |   |   |   |    |    |   |   |   |
| (6) 事務事業優先度評価結果  |    | 成果優先度評価結果 <input checked="" type="radio"/>   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |   |   |   |    |    |   |   |   |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|  |  |
|--|--|
| (1) 課長評価   | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価<br><input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止<br>B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄<br><input type="checkbox"/>        |