

令和 3年度

事務事業評価表 ( 令和 2年度 の実績評価)

記入年月日  
令和 3 年 4 月 21 日

事務事業名		農業集落排水施設維持管理事業			事業区分		担当	
					新規/継続	継続	事務事業No.	050503000129
					単独/補助	単独	所属課	070101
政策体系	総合計画の施策名	0505 下水道の整備					課長名	下水道課
	政策名	05 快適な暮らしのまちづくり					グループ	下水道G
	施策名	05 下水道の整備					担当者名	
	手段名	03 ③安定した経営						
財務会計上の位置付け					事業期間			
予算科目	会計	款	項	目	事業	細	単年度繰返し (平成17年度~)	
法令根拠					桜川市農業集落排水処理施設の設置及び管理に関する条例			
【Do】					1. 事務事業の現状把握 (その1)			

(1) 事務事業の概要	
①事務事業の概要 (事務事業の全体像)	②担当者が行う業務の内容・やり方・手順
農業集落における生活環境の向上を図るため整備した農業集落排水処理施設の維持管理を行う事業。  【市内8カ所の処理場概要】 岩瀬地区3カ所 (南飯田地区、富谷地区、長方地区) 大和地区2カ所 (大国西部地区、高久地区) 真壁地区3カ所 (源法寺地区、谷貝南地区、谷貝北地区)	①施設及び中継ポンプの維持管理 (施設8カ所、中継ポンプ171箇所) ②施設管理の委託契約業務作成 (施設、電気工作物、汚泥引抜、消防設備) ③委託業者との連携した維持管理 (施設管理、汚泥管理等) ④施設修繕 ⑤緊急対応 (24時間対応)

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移							
①手段 (担当者の活動内容)	④活動指標 (活動量を表す指標)	単位	01年度 (実績)	02年度 (実績)	03年度 (計画)	04年度 (目標)	05年度 (目標)
・中継ポンプ及び施設管理 (巡回、メンテナンス業務) ・電気工作物 (通常点検月1回、総合点検年1回) ・消防設備点検 (年2回) ・緊急対応 (24時間)	保守点検委託の件数	件	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00
	使用人数	人	7,098.00	6,968.00	7,000.00	7,000.00	7,000.00
	補修の件数	件	34.00	32.00	30.00	30.00	30.00
				0.00	0.00	0.00	0.00
②対象 (誰、何を対象にしているのか)	⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)	単位	01年度 (実績)	02年度 (実績)	03年度 (計画)	04年度 (目標)	05年度 (目標)
農業集落排水処理施設	施設数	施設	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)	⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	単位	01年度 (実績)	02年度 (実績)	03年度 (計画)	04年度 (目標)	05年度 (目標)
適正な管理を行い、水質安全を図る。	苦情件数	件	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(3) 投入量 (事業費) の推移		01年度 (実績)	02年度 (実績)	03年度 (計画)	期間限定総投入量
投入量	事業費	国庫支出金 千円	0	0	0
		県支出金 千円	0	0	0
		地方債 千円	0	0	0
		使用料・手数料 千円	99,869	100,000	100,000
		その他 千円	0	0	0
		一般財源 千円	74,647	40,444	75,000
	事業費計 (A) 千円	174,516	140,444	175,000	
	正規職員従事人数 人	2.00人	2.00人	2.00人	

02年度事業費 実績 (千円)		03年度事業費 予算 (千円)	
10 需用費	50,870		
11 役員費	842		
12 委託料	52,604		
13 使用料及び賃借料	595		
14 工事請負費	16,451		
15 原材料費	72		
18 負担金補助及び交付金	3,638		
26 公課費	15,372		
	合計	140,444	合計 175,000

事務事業名	農業集落排水施設維持管理事業	事務事業No.	50503000129	所属課	下水道課
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？					
【経緯】 平成4年以降に、農業集落における生活環境の向上を図るため施設を整備してきた。 【5年前との比較】 接続者数は、横ばいで推移している。 経年劣化により機器の故障が、増加しつつある。					
(5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？					
中継ポンプ場の異物詰まりなどの一時的な故障に対する早急な対応（異物詰り等） 管理コストの低減化					
【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。					

評価項目	
現状維持	① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 汲取りや単独浄化槽から農集排に接続することにより、悪臭や害虫の発生がなくなり、生活環境の向上を図っている。 生活雑排水の適切な処理により、水路・河川や霞ヶ浦の水質保全に努めている。
有効性	② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 河川や湖沼等の公共用水域の水質保全のためには必要な事業である。
効率性	③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 現状の維持管理で、水質基準を達成できている状況である。
	④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)
公平性	⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) → 具体的な手段、事務事業名
	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 類似事業として公共下水道事業があるが、4市と県で流域を形成しており、連携するためには汚水処理の計画の見直しや認可取得等の手続きが必要であり、農集排を接続するまでに膨大な時間がかかる。
公平性	⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 供用開始後の経過年数が増加しており、設備の故障頻度も上がってきているため、維持管理面で事業費・業務時間の増加傾向にある。
公平性	⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 整備された地域内で平等に受益機会がある。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)																			
(1) 1次評価者としての評価結果 ① 目的妥当性 ■ 適切 □ 見直し余地あり ② 有効性 ■ 適切 □ 見直し余地あり ③ 効率性 ■ 適切 □ 見直し余地あり ④ 公平性 ■ 適切 □ 見直し余地あり	(2) 全体総括(振り返り、反省点) 限られた予算の中で修繕を行っているが、故障箇所全てを修繕するのは難しい状況である。 今後も経年劣化による各設備の故障の増加が見込まれる中、優先順位等を見直し、適正な修繕計画を立てなければならない。																		
(3) 今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 終了 ■ 継続 <input type="checkbox"/> 廃止 □ 休止	(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上 維持 低下</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	成果	向上 維持 低下	コスト			削減	維持	増加										
成果	向上 維持 低下			コスト															
		削減	維持	増加															
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策																			
(6) 事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果 <input checked="" type="radio"/>																			

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項	
(1) 課長評価 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) 確認欄 <input type="checkbox"/>