



事務事業名	茨城県バス対策地域協議会参画事業	事務事業No.	50401000293	所属課	都市整備課
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 平成14年2月1日の道路運送法改正により、路線バスが廃止され、生活交通の確保が困難となった地域について、都道府県を中心に当該地域の関係者で構成される地域協議会を設置し、地域の実情に応じた生活交通確保方策について協議することとなった。					
(5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 平成22年3月、関東鉄道株式会社より、路線バス（真壁駅～土浦駅路線）を22年度末で廃止したい旨の通知があった。その後、22年8月3日茨城県バス対策地域協議会分科会が開催され、関東鉄道株式会社が運行する路線（真壁駅～土浦駅路線）の廃止が確定している。					
【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。					

評価項目	
現状維持	① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 公共交通サービスの確保のための事業であり、結びついている。
	② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 公共交通サービスの確保は市民の安全かつ快適な生活に必要な不可欠であるため、公共の関与は妥当である。
有効性	③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) <input type="checkbox"/> 向上余地がない 路線廃止の主な理由が不採算であるため、協議による路線存続の可能性は極めて低い。
	④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 乗合バスの路線撤退等に係る生活交通確保方策について協議する場を失う。
	⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) <input checked="" type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名 <input type="checkbox"/> 余地がない バス路線の廃止について協議する場合は他にないため、統廃合はできない。
効率性	⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) <input type="checkbox"/> 削減余地がない 事業費はゼロである。最低限の人員で最低限の事務を行っているため、削減の余地はない。
公平性	⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 公共交通サービスの確保のための事業であり、公正・公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)	
(1) 1次評価者としての評価結果 ① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	(2) 全体総括(振り返り、反省点) 桜川市の民間バス路線は全線廃止となっているため、現状では参画の意義が見受けられないものの、広域的な公共交通のあり方を考えていくため、引き続き協議会への参画は必要である。
(3) 今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止	(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) コスト 削減 維持 増加 成果 向上維持 低下 (6) 事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 9
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策	
【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項	

(1) 課長評価 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) 確認欄 <input type="checkbox"/>
--	--