

令和 3年度

事務事業評価表 ( 令和 2年度 の実績評価)

記入年月日  
令和 3 年 4 月 1 日

Table with columns for 事務事業名, 用途廃止に伴う住宅入居者の移転事業, 事業区分, 担当, 政策体系, 総合計画の施策名, 政策名, 施策名, 手段名, 予算科目, 法令根拠.

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像), ②担当が行う業務の内容・やり方・手順.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with columns for ①手段, ④活動指標, ②対象, ⑤対象指標, ③意図, ⑥成果指標, and performance metrics for 01-05 years.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table showing input volume (staff) and cost breakdown (01-03 years) with columns for 01年度, 02年度, 03年度, and 期間限定総投入量.

Table showing cost breakdown by category (10 需用費, 21 補償補填及び賠償金) for 02 and 03 years, including a total (合計) row.

事務事業名	用途廃止に伴う住宅入居者の移転事業	事務事業No.	50201000775	所属課	都市整備課
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？					
御領西住宅の建て替えに合せ既入居者に移転希望調査を実施、各住宅間でローテーション移転を行い御領東住宅入居者を全員移転させ解体撤去・敷地返還に至ったが、その後は、移転希望者の希望住宅を確保できず低迷していた。平成24年度に新たに3住宅（寺前第一、白井、谷貝）を用途廃止・政策空家認定した。令和2年度に番匠住宅敷地返還のため交渉開始。4世帯の入居者中3世帯退去（移転・転出）令和3年度に残り1世帯も退去予定。					
(5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？					
入居者：移転をすることにより、安全性の高い住宅を確保ができる。 市：修繕費の削減・借地料減額など、市営住宅管理費の削減ができる。 議会：常任委員会等で支持を受けている。					
【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。					

評価項目	
改革改善を行う	①政策体系との整合性（この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？） <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 快適な住環境整備の一環に結びついている。
	②公共関与の妥当性（なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？）（法定受託事業はその名称） <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 耐用年数を過ぎて安全面で不安がある住宅を用途廃止して取り壊すことは、妥当である。
	③成果の向上余地（成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？） <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 用途廃止し取り壊し、借地を返還することは維持管理費の削減することにより成果の向上が見込まれる。
有効性	④廃止・休止の成果への影響（事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？） <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 住宅に困窮する低所得者への住宅に提供ができないため影響があると思われる。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性（類似事業や統廃合の可能性がありますか？（市以外の取り組みも含む）） （他に手段がある場合） <input checked="" type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる 用途廃止住宅を統合し建替えることで、移転先を確保することができるほか、借地の返還につながる。民間住宅を公営住宅として、借りることも同様である。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地（成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？） <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある 公営住宅を確保することにより、入居者移転の促進・借地返還を進められる。入居者個人との対応のため委託等には、不向きである。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地（事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？） <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 老朽化した市営住宅を用途廃止を、市営住宅管理者が行うことは、公正・公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性（次年度計画と予算への反映）																								
(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括（振り返り、反省点）																							
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	令和2年度、土地借地料が高額かつ入居者4世帯である番匠住宅の移転交渉を進め3世帯の転居、または住宅移転を完了した。残り1世帯についても令和3年度6月を目安に移転することに同意を得ている。今後土地所有者との交渉を進め円滑に土地返還し借地料減額に努める。																							
(3) 今後の事業の方向性	(4) 改革・改善による期待成果																							
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 現状維持	（複数回答可） <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる																							
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策	<table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上	○			維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上	○																						
	維持																							
	低下																							
番匠住宅敷地土地所有者2名との交渉を進める。条件等確認し早期の借地返還を実現する。	(6) 事務事業優先度評価結果																							
	成果優先度評価結果 ①																							

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項	
(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価（課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合）
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A：継続（現状維持） C：終了、廃止、休止 B：継続（改革改善を行う） D：2次評価へ提出	確認欄 <input checked="" type="checkbox"/> 確認