

令和 3年度

事務事業評価表 (令和 2年度 の実績評価)

記入年月日	令和 3 年 4 月 1 日
-------	----------------

事務事業名		上野沼水質浄化施設保守点検事業				事業区分		担当	
						新規/継続 単独/補助		事務事業No. 040302000843	
		政策体系上の位置付け				単独		所属課 050101	
政策体系	総合計画の施策名	0403 観光の振興						農林課	
	政策名	04 活力ある産業のまちづくり						課長名	
	施策名	03 観光の振興						グループ 農林G	
	手段名	02 ②観光資源の充実と商品開発						担当者名	
財務会計上の位置付け						事業期間			
予算科目	会計	款	項	目	事業	一般会計		単年度繰返し (年度~)	
	01	06	01	05	05	00	霞ヶ浦用水事業		☞ 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入
法令根拠									

[Do] 1. 事務事業の現状把握 (その1)

(1) 事務事業の概要	
手段	①事務事業の概要(事務事業の全体像) 【事務事業の内容】 ・霞ヶ浦用水事業によって造成された上野沼水質浄化施設の点検と、維持管理事業を適正に行い、上野沼の水質浄化を維持する。また噴水施設の電気料の支払い等も行い。 【事業費の内訳】 ・委託料(水質検査・浄化施設保守点検・ポンプ引揚点検) ・電気料 ・備品修繕費
	②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 ・年間業務委託(施設保守点検)の締結 ・水質検査の委託業務の締結 ・施設の維持管理業務 ・点検指摘事項の改善 ・噴水施設電気料の支払い

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

①手段 (担当者の活動内容)	④活動指標 (活動量を表す指標)	単位	01年度	02年度	03年度	04年度	05年度
			(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)
<ul style="list-style-type: none"> 年間業務委託(施設保守点検)の締結 水質検査の委託業務の締結 施設の維持管理業務 点検指摘事項の改善 噴水施設電気料の支払い 	調査報告	件	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
	水質検査回数	回	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
②対象 (誰、何を対象にしているのか)	⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)	単位	01年度	02年度	03年度	04年度	05年度
	(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)		
上野沼浄化施設(噴水設備)水質浄化	ポンプ数(大噴水・小噴水)	ヶ所	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00
	水流装置(小噴水)	ヶ所	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)	⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	単位	01年度	02年度	03年度	04年度	05年度
	(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)		
噴水設備等を適正に維持管理し、上野沼の水質浄化に努める。	適正作動ポンプ数	ヶ所	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00
	適正作動水流装置	ヶ所	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(3) 投入量(事業費)の推移

投入量	事業内訳	01年度(実績)		02年度(実績)		03年度(計画)		期間限定 総投入量
		千円	千円	千円	千円	千円	千円	
事業費	国庫支出金	0	0	0	0	0	0	0 0 0 0 0 0 0
	県支出金	0	0	0	0	0	0	
	地方債	0	0	0	0	0	0	
	使用料・手数料	0	0	0	0	0	0	
	その他	0	0	0	0	0	0	
	一般財源	3,122	4,024	3,013				
事業費計(A)	3,122	4,024	3,013					
人員	正規職員従事人数	2.00人	2.00人	2.00人				

事業費の内訳	02年度事業費 実績(千円)		03年度事業費 予算(千円)	
	10 需用費	2,539		10 需用費
12 委託料	1,485		12 委託料	1,045
	合計	4,024	合計	3,013

事務事業名	上野沼水質浄化施設保守点検事業	事務事業No.	40302000843	所属課	農林課
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？					
平成12年度事業開始					
(5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？					
特になし					

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評 価 項 目	
現状維持	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 環境保全や生活の安定化が図られる。
有効性	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 上野沼水質浄化は公共性が高いため。
効率性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 施設が適正に作動し、水質浄化が図られる。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)
公平性	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名
	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない なし
公平性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 設備の正常作動にかかる維持管理費のため削減余地はない。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 受益者負担の適正が図られる。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																				
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇒	上野沼は土地改良区の利用や自然環境など公共性が高く継続が必要である。小噴水ポンプの小噴水(4基)内部清掃点検(台船解体、内部浚渫、ポンプ点検)を実施。点検の結果、1基に不具合があったため令和3年度にポンプ更新をするよう予算を計上した。																				
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																				
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																				
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策		<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th>向上維持</th> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </table>				コスト					削減	維持	増加	成果	向上維持	○	×	×	低下	×	×	×
		コスト																				
		削減	維持	増加																		
成果	向上維持	○	×	×																		
	低下	×	×	×																		
		(6) 事務事業優先度評価結果																				
		成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/>																				

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>