令和 3年度

事務事業評価表(令和 2年度 の実績評価)

記入年月日

	10.10 0 1.22			- 33 - 34 III	12 ->>(10,01100)	~	3 年	4 月 1 日		
	事務事業名	容而広域市町	计图电数组合	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	事業区分	担当				
	争协争未包		70争伤阻 0	1岁四争来(月Ŋ)	新規/継続			030103000673		
		政策体系	系上の位置で		単独/補助	単独	所属課	020801		
政	総合計画の施策名	0301		災対策の充実				防災課		
策	政策名			しのまちづくり			課長名			
体	施策名		防災対策(グループ	防災		
系	手段名	03 ③消	防防災拠点の	の確立			担当者名			
		財務会記	十上の位置で		事業期間					
7	会計 款 算科目 会計 款	項目	事業 細	一般会計	単年度繰返し (平成18年度~)					
	01 09	01 01	02 00	常備消防事業	□ 期間限定の場合、総投入量を 期間限定の場合、総投入量を 単元		投入量を(3)	3)投入量の右側に記入		
,;	全根坝 人物西方域市	11村関車怒組合:	冬伽							

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その1)

(1)事務事業の概要

事 費 0 内訳 ①事務事業の概要(事務事業の全体像)

筑西広域市町村圏事務組合は、昭和45年に設立され、地方自治法による特別地 成四山域中町村魯事務組合は、昭和45年に設立され、地力自治法による特別地方公共団体として機能している。内容としては、広域消防及び救急業務、ごみ及びし尿処理の業務、筑西遊湯館、県西総合公園、きぬ聖苑(火葬場・斎場)、職業訓練センターの管理運営を行っており、生活安全課では広域消防事業へ参画している。具体的には、分賦金の納入、構成3市の消防団及び消防署で組織している筑西広域市町村圏消防連絡協議会への参加、30円の10円では対少年機

人防火委員会への参加、茨城消防救急無線・指令センターの設置へ向けた運営 協議会への参加を行っている。共同指令センターは、平成28年2月から運用が 開始された。

②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 分賦金を請求に基づき、年間5回に分けて納入した。筑西広域市町村圏

663,746

合 計

際に随行した。

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

①≢	段	(担当者の活動内容)		④活動指標 (活動量を	を表す指標)		単位	01年度 (実績)	02年度 (実績)	03年度 (計画)	O4年度 (目標)	05年度 (目標)
				会議及び研修会	ミへの出	席回数			5.0	0 1.00	5.00	5.00	5.00
分賦金の納入、団長の会議出席の際の随行 を行い、会員として会議や視察研修へ出席 した。									0,0	0.00	0.00	0.00	0.00
									0.0	0.00	0.00	0.00	0.00
									0.0	0.00	0.00	0.00	0.00
②\$ţ	象	(誰、何を対象にして	ハるのか)	⑤対象指標 (対象のオ	大きさを表す指	漂)	単位	O1年度 (実績)	O2年度 (実績)	03年度 (計画)	O4年度 (目標)	O5年度 (目標)
				桜川市の人口				人	39,692.0	38,905.00	38,118.00	37,331.00	36,544.00
桜川市民								0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	
									0.0	0.00	0.00	0.00	0.00
③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)				⑥成果指標 (対象における意図の達成度 を表す指標)			単位	01年度 (実績)	02年度 (実績)	03年度 (計画)	O4年度 (目標)	05年度 (目標)	
消防対応力の向上				広域行政サービスに満足していると答え た人の割合			答え	%	69.2	69.10	69.10	69.10	69.10
									0.0	0.00	0.00	0.00	0.00
									0.0	0.00	0.00	0.00	0.00
(3) 投入量(事業費)の推移			01年度 (実績)	(02年度 (実績)	(計画)						明間限定 総投入量	
		国庫支出金	千円	C		0			0				0
	財	県支出金	千円	C)	0			0				0
投事業	源		千円	C		0			0				0
業	業 内	12-47-10-1-1		C		0			0				0
費	訴	C 10	千円	C	^	0			0				0
入		一般財源	千円	630,868		678,343			,746				0
	事業費計(A) 千円		630,868	3	678,343			,746				0	
量		正規職員従事人数	人	1.00人	1	人00人	1	人00.1					
												/	
	O2年度事業費 実績(千円)						O3年度事業費 予算(千円)						
1	18 負担金補助及び交付金 678,343						18 負	担金補助	助及び交付金 663,746				

678,343

合 計

				(位川(山)以(計							
事務事業名	筑西広域市町村圏事務組合参画事業(消防)	事務事業No.	30103000673	所属課	防災課						
	始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたの										
筑西広域市町村圏事務組合消防本部は昭和48年4月に誕生し、それと同時に筑西広域市町村圏消防連絡協議会が設立された。 											
(5) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか?											
(5) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利告関係者)からこんな意見や安望か奇せられているか? 令和2年度の市民アンケートの結果では、広域行政サービスに満足していないと答えた割合は27.5%で、そのうち、広域消防及び救急事業に満足											
していないと答えた	割合は、9.8%であった。										
	. #70ULT=¥-TIF										
【See】 2. 評価の部	*原則は事前評価。 	項目									
①政策体系との整合	3		びついているか?)								
1月 ダナスドヘン・アンフ			ロッパがたくくくこと (ナキリの3分/1)	レーシャブへハブハフ	,						
現に結びついている。	」 広域的な自治体連携のもと実施していくこと	は経質削減、効率化	及び防災消防体制の強制	しに結びづいている	D.						
維②公共関与の妥当性	: (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を	を投入して、達成するE	目的か?)(法定受託事業に	はその名称)							
自治体消防は消防組織法に規定された固有の事務であり、市民の生命財産を守るための事業であることから、市が関与す											
妥当である は妥当である。広域県内の連携強化は市の責務でもある。 は妥当である。 は妥当である。 はおりません はまりません はおりません はおりません はまりません はまりましん はまりません はまりましん はまりましん はまりません はまりましん はまりましん はまりましん はまりましん はまりまりましん はまりましん はまりましん はまりましん はまりましん はまりましん はまりましん はまりまりましん はまりましん は											
③ 成果の向上余地	(成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とある/	くさ水準との差異はない	1か?何か原因で成果同上だ) 期付でさないのか?)						
向上余地がない	現在の人員及び資機材で広域消防事業を運営	していくことが経済	的かつ効率的であるので	で、成果を向上させ	さる余地はない。						
 ④廃止・休止の成果・	への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無	トその内突けつ)									
有	マンジョ (宇切中未で併止・仲止した場合の影響の有無	このからはいい									
効 影響有 性	分賦金の支払いがなくなれば、広域消防事業	の運営が成り立たな	くなるため廃止はできた	えい。							
5類似事業との統廃 「の類似事業との統廃」	● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ●	すか?(市以外の取り	組みも含む))								
	合) 二 具体的な手段、事務事業名										
余地がない	型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型	(,),									
	業費・人件費の削除余地(成果を下げずに事業費を削除できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?)										
率性削減余地がない	事業費を削減することは、消防関係設備及び				減する余地はな						
	い。また、会議や研修会への出席が主な業務										
公 ⑦ 受益機会・費用負	担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏って)	1(不公平ではないか?	'受益者負担が公平・公正に	_なっているか?)							
平性公正・公平である	広域消防事業はすべての市民が受益者となる	ものであり、特定の	受益者はいない。								
	■ 果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)									
(1) 1次評価者とし	ての評価結果 (2)	全体総括(振り返り									
@D#=\\\	広域消防	事業は必要不可欠な	事業であり、それに係る								
①目的妥当性 ■ ②有効性 ■			絡協議会及び筑西広域の 消防活動に生かされてい								
② d x d d d d d d d d d d d d d d d d d		が必要となっている		20 212.04 13/1							
④公平性	適切 見直し余地あり										
(3) 今後の事業の方向				(A) 3h \ 7	カギに トス 即往 井田						
			### A ## >		双善による期待成果 株止の場合は記入不要)						
□終了■約		の再設定 □ 生の改善 □			コスト						
□ 廃止 □ 亿		☆ができる □			減 維持 増加						
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策											
成維											
				果持							
				低	$ \times $						
					優先度評価結果						
				成果優先度評価	i結果 9						
	なび改革改善に向けての指摘事項 (2)	立り巨で安美別でようが手面が			刃が心面な担合)						
(1) 課長評価	(2)	部長確認及び評価	西 (課長評価により、	し、レ刊に及び雑誌	いか安な場合)						
課長確認後の評価 確認欄 確認欄											
	(現状維持) C:終了、廃止、休止 (改革改善を行う) D:2次評価へ提出										
□ · wexiがい	一										