令和 3年度

事務事業評価表(令和 2年度 の実績評価)

記入年月日

								3 3/3 3 7		• •		. ~		Ť.	が 3 年	4	月	21 H
	事務事	サク		電子図書館システム運用				事				事業区分	担当					
	争伪争	未包		电丁区	見丁凶音応ン人ノム圧力争未							新規/継続	新規	事務事業No.	02020	0300	1071	
		政策体系上					上の位置付け					単独/補助	補助	所属課	09	9060	1	
政	総合記	5 O2O2 生涯学習・芸術文化活動の推進									別馬味	生	厓学習:	課				
策	政策名			02 生きがいを育む学びのまちづくり									課長名					
体	Z Z	O2 生涯学習・芸術文化活動の推進									グループ	生	涯学習	G				
系		手段名)	0				化施設の	活用						担当者名			
					財務会	計上の)位置位	けけ					事業期間					
	予算科目	会計	款	項		事業	細			会計			単年度繰返し		年度~			
		01	10	05	02	06	00		シトラス	管理事	業		□→ 期間限定の場合、総		投入量を(3))投入量	の右側	に記入
	法令根拠																	

(Do) 1. 事務事業の現状把握(その1)

(1)事務事業の概要

①事務事業の概要(事務事業の全体像)

新型コロナウイルス感染拡大による外出自粛状況下においても、非接触型 サービスである電子図書館システムの整備により、思うように外出できない市 民のストレスの緩和、子どもが本に親しむ機会の確保、家庭内学習の支援など を目的とする。

また、身体的に図書館を利用出ない方や、開館時間中に来館が困難な方に向けても、24時間提供可能な非来館者向けサービスとして利便性が著しく向上することから、図書館サービスの充実に資するものとして、電子図書館システム を導入する。

②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 4月…新入児童にID・パスワードを配布

毎月…クラウド使用料支払い(110, OOO円/月) コンテンツ購入(年間予算3,270千円) ※検収しないとコンテンツリストに入らないので注意

定常…利用申請処理

電子図書館トップページ管理(お知らせ管理、特集管理など) 桜川市独自資料登録(起案の上で実施) 転校等による児童生徒の利用停止処理

※学校教育課 企画・営繕Gから通知してもらうこと

電子図書館商用コンテンツ数 冊 0.00 13.173.00 14.200.00 15.000.00 16.60 20.00 30.00 20.00 30.00 20.00 0.00 0.0	①手段 (担当者の活動内容)		④活動指標	(活動量を	を表す指標)		単位	01年度 (実績)	02年度 (実績)	03年度 (計画)	04年度 (目標)	05年度 (目標)
日本学校				電子図書館商用コンテンツ数				m					
図書館システムコンテンツの充実	刃聿館シフ <i>-</i>	テムの管理	桜川市独自二	コンテンツ	/数		m	0.00	10.00	20.00	30.00	40.0	
②対象 (誰、何を対象にしているのか)								0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
大口 大口 大口 大口 大口 大口 大口 大口									0.00	0.00	0.00	0.00	0.0
大口 大口 大口 大口 大口 大口 大口 大口	②対象 (誰、何を対象にしてい	るのか)	⑤対象指標	(対象のス	大きさを表す指	標)	単位					05年度 (目標)
(元の事業によって対象をどう変え				人口				人					
3意図	市内在住、福	在勤、在学者		利用登録者数	Į			人	0.00	3,176.00	3,500.00	3,700.00	3,900.00
Sum Su									0.00	0.00	0.00	0.00	0,0
中民の学習活動の活性化 学習活動を行う市民の割合 % 24.60 29.70 30.00 32.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0			をどう変え	⑥成果指標			成度	単位					05年度 (目標)
(3) 投入量 (事業費) の推移				コンテンツ貸	出数			m					
(3) 投入量 (事業費) の推移	市民の学習活	活動の活性化		学習活動を行う市民の割合				%	24.60	29.70	30.00	32.00	35.00
Sample									0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本	(3) 投	入量(事業費)の推	移						-				明間限定 総投入量
世界	財				-				-				(
世	受事 源												(
事業費計(A) 千円 0 22,220 4,590 正規職員従事人数 人 0.00人 2.00人 2.00人 2.00人 10 需用費 3,270 13 使用料及び賃借料 220 13 使用料及び賃借料 1,320	費訳	その他	千円		0	0			0				(
O2年度事業費 実績 (千円)	1	事業費計(A)	千円	0.00	0	22,220	2	4	,590				(
12 委託料 22,000 10 需用費 3,270 13 使用料及び賃借料 220 13 使用料及び賃借料 1,320		- 况城县化争入数		0.007		2.007		.007					
12 委託料 22,000 10 需用費 3,270 13 使用料及び賃借料 220 13 使用料及び賃借料 1,320		00/	在 中 市 光 弗 「	= ダー・ イエ 一)						72年帝事業#	· 字管 (壬四)		
事業 費 D 内		料	22,000	1			-			3,270		,	
	F	科及UI具旧科	220				13 使	用科及	(U)貝旧科	1,320			
R I I I I I I I I I I I I I I I I I I I	D												
	5												
습 計 22,220 습 計						00.05							4,590

	(桜川中行以評価システム)													
	事務事業名	電子図書館システム運用事業	事務事業No.	20203001071	所属課生涯学習課									
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? 令和2年度「新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金」事業として整備を行った。 電子図書館開始にあたっては、市職員に愛称の募集を行い、「さくらがわ電子図書館〜SaGaCitE〜」を愛称として決定した。 同年度に整備された戯画スクールによる児童生徒へのタブレット配布と連携し、市内の小中義務教育学校児童生徒にID・パスワードを配布した。														
(5) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか? 議会(常任委員会)などでは、新たな取り組みとして期待する声が出ている。														
	See】 2. 評価の部	*原則は事前評価。												
	①政策体系との整合性	評 価 三 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意		びついているか?)										
目的妥	市民の学習環境の充実、既存図書施設のサービスの補完となることから、市の政策に結びついている。													
妥当性	② 公共関与の妥当性	② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?)(法定受託事業はその名称)												
<u> </u>	妥当である	図書サービスは、公共図書館など行政が整備												
		(成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とある^												
	向上余地がある	商用・独自コンテンツともに今後も充実して		こことから、同上の余り	当はある。									
有	④廃止・休止の成果へ	の影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無の 図書サービスの低下につながるほか、コロナ		シュラン シャップ シャック シャック はっぱい はんしょう はいしょう ひんしょう はいしょう はいしょく はい										
効性		市民の学習機会の確保やストレス緩和、家庭	や学校での学習環境	の向上が見込まれること										
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性がありますか?(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) □ 具体的な手段、事務事業名													
	余地がない	感染症の流行時に在宅でも利用できる非接触	型図書サービスとし	て、ほかに代わる手段に	まない。									
効	⑥事業費・人件費の削	 除余地(成果を下げずに事業費を削除できないか?	やり方を工夫して延	べ業務事業を削減できた	まいか?)									
率性	削減余地がない	スタートしたばかりのサービスであり、定着 ンツを確保し、利用が市民に定着すれば、新												
公	⑦ 受益機会・費用負担	日の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏って)	1て不公平ではないか (?受益者負担が公平・公正に	こなっているか?)									
公平性	公正・公平である	市民や在勤・在学者であれば利用申請ができ 平である。	るサービスであり、	各個人の端末で特別な動	費用負担がなく利用できることから公									
_		の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映												
(1) 1次評価者として		全体総括(振り返り 登着及び活性化のため)、反省点 <i>)</i>)にもコンテンツの更なる										
(①目的妥当性 ■ 適切 □ 見直し余地あり ②有効性 □ 適切 ■ 見直し余地あり ③効率性 ■ 適切 □ 見直し余地あり ④公平性 ■ 適切 □ 見直し余地あり 日直し余地あり □ 見直し余地あり □ 見直し余地あり □ 見直し余地あり □ □ 見直し余地あり □ 見直し余地あり □ 見直し余地あり □ 見直し余地あり □ 見直し余地あり □ 見直し余地あり □ 日本地あり □ 日本地 □ □ 日本地あり □ 日本地 □ □ 日本地 □ □ 日本地 □ □ 日本地 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □													
(3	3) 今後の事業の方向性	主 (複数回	(な可)		(4) 改革・改善による期待成果									
	□ 終了 ■ 継	続 → ■ 改革改善を行う	の再設定 生の改善	公平性の改善	(終了・廃止・休止の場合は記入不要)									
□ 廃止 □ 休止 □ 現状維持 □ 統廃合ができる □ 連携ができる □ 削減 維持 増加 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □														
【(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 現在の契約では基本使用料に含まれる10GBまでしか独自資料のコンテンツが利用できないことから、今後拡充していく 成 維 人														
と容量が不足する可能性がある。ただし、クラウド使用量に所定の追加料金を支払うことにより容量の拡大は可能である。 果 持														
	自コンテンツについて、 用低下につながる可能	. 常に新たなコンテンツを作成し、公開していかない 生がある。	ハと内容が陳腐化し	、電子図書館サービスの	7									
					(6)事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果									
		び改革改善に向けての指摘事項	文化 医神经 化二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十	あ (領集部体により	C D判定及7%破钢机心面与担合\									
	1) 課長評価 課長確認後の評価	(2)	部長確認及び評価	■ (計文計画により、	C、D判定及び確認が必要な場合)									
i	A:継続(現		記欄											