



|   |              |         |             |     |            |
|---|--------------|---------|-------------|-----|------------|
| 事務事業名   | 学校給食センター運営事業 | 事務事業No. | 20101000398 | 所属課 | 桜川学校給食センター |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？   |              |         |             |     |            |
| 旧桜川市北学校給食センターの施設設備老朽化による衛生管理状況の悪化が懸念されるようになり、現在の桜川市学校給食センターが建設された。平成25年9月1日から供用を開始し、その後提供先の幼稚園が認定こども園へ移行、南学校給食センターとの統合、学校統合等を経て、現在全ての市立小中学校・義務教育学校14校へ提供している。 |              |         |             |     |            |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？  |              |         |             |     |            |
| 学校給食は、桜川市の未来を担う子供たちの健全育成に大いに役立つので、これからも安心安全でおいしい給食の提供を期待しています。  |              |         |             |     |            |

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

| 評価項目 |   |
|------|---|
| 現状維持 | ① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)  |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <span style="float:right">子どもたちに栄養バランスのとれた給食を提供することにより健康の増進及び体力の向上に寄与しているため、政策体系に結びつく。</span> |
| 有効性  | ② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)   |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <span style="float:right">学校給食は学校教育活動の一環であるため、公共関与は妥当である。</span>                                |
| 効率性  | ③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)   |
|      | <input type="checkbox"/> 向上余地がない <span style="float:right">学校給食センターの主な業務である安心安全かつ栄養のバランスのとれた給食を提供しており、向上余地がない。</span>                     |
| 公平性  | ④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)  |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 <span style="float:right">学校給食は学校教育活動の一環であるため、本事業を廃止した場合は教育課程に大きな影響が生じる。</span>                   |
| 公平性  | ⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名                                   |
|      | <input type="checkbox"/> 余地がない <span style="float:right">南学校給食センターと統合したため、他に類似事業はない。</span>   |
| 公平性  | ⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)   |
|      | <input type="checkbox"/> 削減余地がない <span style="float:right">必要最小限の事業費で運営している。現在以上の削減は直接給食の質の低下につながるため難しい。</span>                           |
| 公平性  | ⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)  |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である <span style="float:right">提供対象校の子どもたちに安心安全な給食を提供するための事業なので、受益機会・費用負担とも公正・公平である。</span>       |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

|  |   |  |   |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
|--|---|--|---|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|------|--|---|---|----|---|---|---|
| (1) 1次評価者としての評価結果  |   | (2) 全体総括(振り返り、反省点)   |   |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
| ① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  | ② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  | ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
| ⇒  |   | 食中毒や食物アレルギー等の事故はなく、円滑な運営がされている。施設設備の不具合箇所が増加してきているが、今後も安心安全な給食を提供するため、円滑な運営ができるよう体制を維持していく。<br>新型コロナウイルス感染症の影響により変則的な対応となったが、給食停止や再開に伴う影響が可能な限り生じないよう体制を整えた上で給食を提供した。  |   |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
| (3) 今後の事業の方向性  |   | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)  |   |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 |   | (複数回答可)<br><input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善<br><input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる  |   |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策   |   | <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> |   |    |  | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上維持 |  | ○ | × | 低下 | × | × | × |
|  |   | コスト  |   |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
|  |   | 削減   | 維持  | 増加 |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
| 成果   | 向上維持  |  | ○   | ×  |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
|  | 低下  | ×  | ×   | ×  |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |
| (6) 事務事業優先度評価結果  |   | 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 9  |   |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |  |   |   |    |   |   |   |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|   |  |
|---|--|
| (1) 課長評価  | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価<br><input checked="" type="checkbox"/> A A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止<br><input type="checkbox"/> B B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出 | 確認欄<br><input type="checkbox"/>        |