

令和 3年度

事務事業評価表 (令和 2年度 の実績評価)

記入年月日
令和 3 年 4 月 21 日

事務事業名		結婚支援事業				事業区分		担当	
						新規/継続	継続	事務事業No.	010104000285
政策体系上の位置付け						単独/補助	単独	所属課	030301
政策体系	総合計画の施策名		0101	子育て支援及び少子化対策の推進					生活環境課
	政策名		01	子どもから高齢者まで健康で共生のまちづくり				課長名	
	施策名		01	子育て支援及び少子化対策の推進				グループ	市民活動・交通安全
	手段名		04	④結婚の応援				担当者名	
財務会計上の位置付け						事業期間			
予算科目	会計	款	項	目	事業	細	一般会計	単年度繰返し	(平成21年度～)
	01	02	01	13	01	00	男女共同参画事業	↳	期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入
法令根拠									

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

(1) 事務事業の概要

手 段	①事務事業の概要 (事務事業の全体像)	②担当者が行う業務の内容・やり方・手順
	少子化の要因のひとつに非婚化・晩婚化が上げられている。本市においても適齢期を迎えた独身男女の比率が高まっており、大きな問題となっている。このような状況を踏まえ、結婚の相談、結婚への意識を高めるセミナー、出会いパーティーを開催し、結婚を希望する男女の支援を行う。	・出会いパーティーの開催 ・結婚応援セミナーの開催 ・独身男女の親、結婚支援者を対象としたセミナーの開催 ・結婚の相談 ・茨城県、いばらき出会いサポートセンターとの連携、協力 ・結婚支援を行うNPO、市民団体への活動支援 ・啓発チラシの作成、配布 ・婚活をテーマにした研修会における研鑽

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

①手段 (担当者の活動内容)		④活動指標 (活動量を表す指標)	単位	01年度 (実績)	02年度 (実績)	03年度 (計画)	04年度 (目標)	05年度 (目標)
・出会いパーティーの開催 ・結婚の相談 ・いばらき出会いサポートセンターとの連携、協力 ・結婚支援を行うNPO、市民団体への活動支援 ・啓発チラシの作成、配布 ・婚活をテーマにした研修会における研鑽		出会いパーティーの回数		1.00	0.00	1.00	1.00	1.00
		セミナーの回数		0.00	0.00	1.00	1.00	10.00
		結婚に関する相談件数		0.00	0.00	10.00	10.00	10.00
				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
②対象 (誰、何を対象にしているのか)		⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)	単位	01年度 (実績)	02年度 (実績)	03年度 (計画)	04年度 (目標)	05年度 (目標)
適齢期 (25歳～49歳) の独身男女		独身者数		4,460.00	4,263.00	4,263.00	4,263.00	4,263.00
				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)		⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	単位	01年度 (実績)	02年度 (実績)	03年度 (計画)	04年度 (目標)	05年度 (目標)
結婚への意識醸成		パーティー参加者		38.00	0.00	40.00	40.00	40.00
		セミナー参加者		0.00	0.00	40.00	40.00	40.00
				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(3) 投入量 (事業費) の推移

				01年度 (実績)	02年度 (実績)	03年度 (計画)	期間限定 総投入量	
投 入 量	事業費 内訳	国庫支出金	千円	0	0	0		0
		県支出金	千円	0	0	0		0
		地方債	千円	0	0	0		0
		使用料・手数料	千円	0	0	0		0
		その他	千円	0	0	0		0
		一般財源	千円	136	10	60		0
		事業費計 (A)	千円	136	10	60		0
	正規職員従事人数	人		2.00人	2.00人	2.00人		
02年度事業費 実績 (千円)						03年度事業費 予算 (千円)		
事業費 の内訳	18 負担金補助及び交付金	10				07 報償費	30	
						10 需用費	20	
						18 負担金補助及び交付金	10	
合 計					10		合 計	60

事務事業名	結婚支援事業	事務事業No.	10104000285	所属課	生活環境課
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 平成18年、茨城県において独身者の結婚を支援する「いばらき出会いサポートセンター」が開設。 平成21年、桜川市男女共同参画プラン策定委員より、結婚支援の提案があり、平成22年より本格的に結婚の応援を開始。 平成25年、内閣府が少子化の要因として未婚化・晩婚化を位置づけ、結婚から出産、子育てまでを一体的に捉えるようになった。					
(5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 独身者の親からの結婚相談件数も多く、しっかりとした支援が求められている。					

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評 価 項 目	
改 革 改 善 を 行 う	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) 結びついている 結婚の応援は少子化対策のひとつであり、総合計画の施策目的に沿ったものであり、整合がとれている。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) 妥当である 近年は非婚化・晩婚化が少子化の大きな要因となっており、国や県での重要課題であるため、行政による支援は必要である。
	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) 向上余地がある 婚活パーティーやセミナー内容の更なる充実が可能であると思われ、向上の余地がある。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) 影響有 結婚への意識啓発や身近な相談窓口がなくなり、結婚希望者への対応ができなくなる恐れがある。
有 効 性	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名 連携ができる 結婚相談員を所管している農林課等、情報共有や事業実施などで関係部局との連携ができる。
	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) 削減余地がない 最小限の事業費、人件費で事業を実施しており削減の余地はない
効 率 性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) 公正・公平である パーティーへの参加費は自己負担とし、公正・公平性に努めている。
公 平 性	

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点) コロナ感染防止のため中止とした。																						
①目的妥当性 ■ 適切 □ 見直し余地あり ②有効性 □ 適切 ■ 見直し余地あり ③効率性 ■ 適切 □ 見直し余地あり ④公平性 ■ 適切 □ 見直し余地あり	⇨																							
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																						
☐ 終了 ☒ 継続 ☐ 改革改善を行う ☐ 現状維持 ☐ 廃止 ☐ 休止 ☐ 現状維持 (複数回答可) ☐ 目的の再設定 ☐ 効率性の改善 ☒ 有効性の改善 ☐ 公平性の改善 ☐ 統廃合ができる ☒ 連携ができる		<table border="1"> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成 果</th> <th>向 上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維 持</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>低 下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				コスト			削減	維持	増加	成 果	向 上				維 持		○		低 下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成 果	向 上																							
	維 持		○																					
	低 下																							
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 新型コロナの状況を見ながら、出逢いイベントや出会いの場を提供したい。		(6) 事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果 ②																						

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 B A：継続（現状維持） C：終了、廃止、休止 B：継続（改革改善を行う） D：2次評価へ提出	確認欄