

平成27年度

事務事業評価表 A (平成26年度の実績評価)

記入年月日  
平成 27 年 4 月 28 日

|       |                |     |                      |   |  |                      |            |  |
|-------|----------------|-----|----------------------|---|--|----------------------|------------|--|
| 事務事業名 | 学校施設開放事業(岩瀬地区) |     |                      |   | 区分   | 事務事業No.              | 30423625   |  |
|       | 政策体系上の位置付け     |     |                      |   | <input type="checkbox"/> 分野別主要事業                                       | 課内No.                | 25         |  |
| 政策体系  | 総合計画の施策名       | 304 | 生涯スポーツ活動の振興          |   | <input type="checkbox"/> 未来プロジェクト事業                                    | 主管課                  |            |  |
|       | 政策名            | 3   | 豊かな心と生きがいを育む教育・文化づくり |   | <input type="checkbox"/> 市長マニフェスト事業                                    | 所属部                  | 教育委員会      |  |
|       | 施策名            | 4   | 生涯スポーツ活動の振興          |   | <input type="checkbox"/> 合併建設計画事業                                      | 所属課                  | スポーツ振興課 36 |  |
|       | 基本事業名          | 2   | スポーツ施設の充実と有効利用       |   | <input type="checkbox"/> 新規事業 <input checked="" type="checkbox"/> 継続事業 | 課長名                  | 笠倉 剛       |  |
|       | 財務会計上の位置付け     |     |                      |   | <input checked="" type="checkbox"/> 単独事業 <input type="checkbox"/> 補助事業 | グループ                 | スポーツ振興G    |  |
| 予算科目  | 会計             | 款   | 項                    | 目 | 事業   | 事業期間                 | 担当者名       |  |
|       | 1              | 10  | 6                    | 2 | 4  | 一般会計<br>その他施設管理事業(岩) | 鈴木 駿一      |  |
| 法令根拠  |                |     |                      |   | <input type="checkbox"/> 単年度のみ   |                      |            |  |
|       |                |     |                      |   | <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し (年度~)                       |                      |            |  |
|       |                |     |                      |   | <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度~年度)                              |                      |            |  |


【Do】 1. 事務事業の現状把握(その1)

期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入

|                          |   |
|--------------------------|---|
| (1) 事務事業の概要・手段・目的・結果と各指標 |   |
| 手段                       | ① 事務事業の概要(事務事業の内容)<br>教育委員会が管理する学校体育施設を開放し、一般市民の利用に供する事業である。<br>利用方法は、学校施設利用希望者(スポーツ少年団や体育協会のバレーボールなど。)が、市内の学校体育施設を申請し使用許可を受け、決められた時間内に学校施設を利用する。<br><br>平成25年度に開放委員の実行性を強調するため、見直しを図った。      |
|                          | ② 担当者が行う業務の内容、実際に行った主な活動<br>調整会議等を図り円滑に貸し出しできるようにサポートをする<br>岩瀬地区内小学校5校、中学校2校の学校施設開放事業<br><br>平成27年度、開放委員会において管理人の委嘱や、今後の開放事業について検討をしていく。<br>今年度の目標は、開放時の使用料について、各委員から意見を伺い次年度以降の使用料の有料化を検討する。 |
| 目的                       | ③ 対象(誰、何を対象にしているのか)<br>市民   |
|                          | ④ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)<br>市民のスポーツ活動の促進、体力づくり、健康づくり。地域コミュニケーション促進   |
|                          | ⑤ 結果(どんな結果に結び付けるのか)<br>スポーツを安心してできる環境が確保できた。  |
|                          | ⑥ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)   |
| 結果                       | ⑦ 対象指標(対象の大きさを表す指標)   |
|                          | ⑧ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)   |
|                          | ⑨ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)   |
|                          | ⑩ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)   |

|            |     |          |          |          |          |          |          |          |              |
|------------|-----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--------------|
| (2) 指標値の推移 |     |          |          |          |          |          |          |          |              |
| 区分         | 単位  | 24年度(実績) | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(計画) | 28年度(目標) | 29年度(目標) | 30年度(目標) |              |
| ⑥活動指標      | ア 数 | 7        | 7        | 7        | 7        | 7        | 7        | 7        | 期間限定<br>総投入量 |
|            | イ 日 | 946      | 800      | 1,016    | 800      | 800      | 800      | 800      |              |
|            | ウ   |          |          |          |          |          |          |          |              |
| ⑦対象指標      | ア 人 | 44,449   | 43,826   | 43,190   | 42,920   | 42,337   | 41,756   | 42,337   |              |
|            | イ   |          |          |          |          |          |          |          |              |
|            | ウ   |          |          |          |          |          |          |          |              |
| ⑧成果指標      | ア 人 | 17,682   | 19,000   | 18,922   | 19,100   | 19,200   | 19,200   | 19,200   |              |
|            | イ   |          |          |          |          |          |          |          |              |
|            | ウ   |          |          |          |          |          |          |          |              |
| ⑨上位成果指標    | ア % | 33.1     | 31.2     | 34.8     | 47.0     | 50.0     | 50.0     |          |              |

|                 |                |                |                |                |                |       |           |       |           |       |
|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| (3) 投入量(事業費)の推移 |                | 24年度           | 25年度           | 26年度           | 27年度           | 28年度  | 29年度      | 30年度  |           |       |
| 投入量             | 事業費の内訳         | 国庫支出金          | 千円             |                |                |       |           |       |           |       |
|                 |                | 県支出金           | 千円             |                |                |       |           |       |           |       |
|                 |                | 地方債            | 千円             |                |                |       |           |       |           |       |
|                 |                | 使用料・手数料        | 千円             |                |                |       |           |       |           |       |
|                 |                | その他            | 千円             |                |                |       |           |       |           |       |
|                 |                | 一般財源           | 千円             | 1,266          | 1,191          | 1,364 | 1,364     | 1,364 | 1,364     | 1,364 |
|                 |                | 事業費計(A)        | 千円             | 1,266          | 1,191          | 1,364 | 1,364     | 1,364 | 1,364     | 1,364 |
| 人件費             | 正規職員従事人数       | 人              | 1              | 1              | 1              | 1     | 1         | 1     |           |       |
|                 | 述べ業務時間         | 時間             | 32             | 64             | 30             | 30    | 30        | 30    |           |       |
| 量               | 人件費計(B)        | 千円             | 93             | 186            | 87             | 87    | 87        | 87    |           |       |
|                 | トータルコスト(A)+(B) | 千円             | 1,359          | 1,377          | 1,451          | 1,451 | 1,451     | 1,451 |           |       |
| 事業費の内訳          | 26年度事業費 実績(千円) | 27年度事業費 予算(千円) | 28年度事業費 計画(千円) | 29年度事業費 計画(千円) | 30年度事業費 計画(千円) |       |           |       |           |       |
|                 | 夜間開放管理人賃金      | 1,317          | 夜間開放管理人賃金      | 1,344          | 夜間開放管理人賃金      | 1,344 | 夜間開放管理人賃金 | 1,344 | 夜間開放管理人賃金 | 1,344 |
|                 | 需用費            | 10             | 需用費            | 10             | 需用費            | 10    | 需用費       | 10    | 需用費       | 10    |
|                 | 運営委員会報酬        | 10             | 運営委員会報酬        | 10             | 運営委員会報酬        | 10    | 運営委員会報酬   | 10    | 運営委員会報酬   | 10    |
|                 | 合計             | 1,337          | 合計             | 1,364          | 合計             | 1,364 | 合計        | 1,364 | 合計        | 1,364 |

|   |   |           |           |           |           |
|---|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| (4) 当該年度の実施内容   |   | 27年度の事業内容 | 28年度の事業内容 | 29年度の事業内容 | 30年度の事業内容 |
| ※ 下記に該当する事業は年度ごとの事業内容を記入する<br>方針別主要事業<br>未来プロジェクト事業<br>市長マニフェスト事業<br>合併建設計画事業 |  |           |           |           |           |

|       |                |         |          |     |         |
|-------|----------------|---------|----------|-----|---------|
| 事務事業名 | 学校施設開放事業(岩瀬地区) | 事務事業No. | 30423625 | 所属課 | スポーツ振興課 |
|-------|----------------|---------|----------|-----|---------|

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

|  |
|--|
| (5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?<br>・スポーツ団体の活動場所の確保をするため。<br>・市民の体力づくり、健康づくりと地域のコミュニケーション促進を目的に開始された。 |
| (6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?<br>スポーツ団体の増加によりスポーツ人口も増加し年間利用日数は年々増加しているが、料金がかからないため他の施設利用者から不満の声がある。      |

【See】 2. 評価の部 \*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

| 評価項目  |  |
|-------|--|
| 目的妥当性 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?)<br><input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている<br>スポーツを実践する機会が増え、健康増進につながり地域のコミュニケーションに結び付いている  |
|       | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称)<br><input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br>市民にスポーツの実践と機会を提供し、健康増進につながる。   |
|       | ③対象・意図の妥当性 (対象を限定・追加すべきか?意図を限定・拡充すべきか?)<br><input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br>対象が市民であるので妥当である。  |
| 有効性   | ④成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?)<br><input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある<br><input type="checkbox"/> 向上余地がない<br>無駄のない施設利活用のための利用調整の密度を上げる。  |
|       | ⑤廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?)<br><input type="checkbox"/> 影響無<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有<br>市民がスポーツを実践する機会が失われる。   |
|       | ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか?(市以外の取り組みも含む))<br>具体的な手段、事務事業名<br><input type="checkbox"/> 他に手段がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 他に手段が無い<br>類似事業がない。<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる<br><input type="checkbox"/> 連携ができる |
| 効率性   | ⑦事業費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など))<br><input type="checkbox"/> 削減余地がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない<br>事業費は管理人に対する賃金が大きく占めている。管理方法について、住民の協力などを得ることが可能であれば、事業費の削減は可能であるが、困難である。                          |
|       | ⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地 (やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか?)<br><input type="checkbox"/> 削減余地がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない<br>事業費は管理人に対する賃金が大きく占めている。管理方法について、住民の協力などを得ることが可能であれば、事業費の削減は可能であるが、困難である。      |
| 公平性   | ⑨受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?)<br><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある<br><input type="checkbox"/> 公正・公平である<br>学校施設の利用料金は無料であるが、他の体育施設については、有料となるため、施設の利用管理を含め今後見直しを行う。(学校開放委員への委嘱)             |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果<br>①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり   | (2) 全体総括(振り返り、反省点)<br>市民がスポーツを実践し、地域のコミュニケーションの場となり健康増進にもつながっている。無駄のない施設利活用ができるよう利用調整の精度をあげる。管理体制の見直しをすることも経費削減の方法である。施設利用は市民誰もが利用でき無料である。   |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |    |  |  |  |
|---|--|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性<br><input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止<br><input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う<br><input type="checkbox"/> 現状維持<br>(複数回答可)<br><input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善<br><input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 公平性の改善<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる | (4) 改革・改善による期待成果<br>(終了・廃止・休止の場合は記入不要)<br><table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> |    |    | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  | ○ |  | 低下 |  |  |  |
|   |  |    |    | コスト |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |    |  |  |  |
|   |  | 削減 | 維持 | 増加  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |    |  |  |  |
| 成果  | 向上   |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |    |  |  |  |
|   | 維持   |    | ○  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |    |  |  |  |
|   | 低下   |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |    |  |  |  |
| (3)-1 改革改善策<br>無駄のない施設活用のため制度の高い利用調整を図る。管理体制とその方法の見直しを図るため学校施設開放に関する規則を一部改正して、開放運営委員会を学校長代表、スポーツ推進委員、体育協会代表の7名で組織し、平成27年度に有料化の方向性を議題にあげ審議する。  | (6) 事務事業優先度評価結果<br>成果優先度評価結果 ③<br>コスト削減優先度評価結果 ⑨   |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |    |  |  |  |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策<br>学校開放は、既存の利用団体がほぼ固定されており、新規団体が利用しにくいのが現状である。そこで、施設利用の公平、平等という観点から使用日数の調整を図り、市民の公平な利活用を実現するため、開放運営委員会において、希望する団体に対応できるよう検討して行く。   |  |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |    |  |  |  |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|  |   |
|--|---|
| (1) 課長評価<br>課長確認後の評価<br><input type="checkbox"/> B A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止<br><input type="checkbox"/> B B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出 | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)<br>確認欄<br><input type="checkbox"/> |
|--|---|