

平成22年度

事務事業評価表(平成21年度の実績評価)

記入年月日  
平成 22 年 4 月 9 日

Table with columns for '事務事業名' (Newly enrolled children's random distribution), '区分' (Classification), '事務事業No.' (31229075), '課内No.' (75), '政策体系' (Policy System), '行政評価施策名' (16), '政策名' (3), '施策名' (1), '基本事業名' (2), '財務会計上の位置付け' (Financial Accounting Positioning), '事業期間' (Business Period), '単年度のみ' (Single year only), '単年度繰返し' (Single year repeat), '期間限定複数年度' (Period-limited multiple years).

[Do] 1. 事務事業の現状把握 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入

事務事業の概要(事務事業の内容、担当者が行う業務の内容、手順、事業費の内訳等。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

ランドセル配布事業は、新入学児童の健やかな成長を願い、保護者の入学時における経費の負担軽減と少子化対策をもくぎに実施している。学校教育課で一括購入し2月に予定されている学校説明会や1日入学時に配布している。

(1) 事務事業の目的

Table with 4 main rows for objectives: ①手段 (21年度 実際に行った主な活動), ②対象 (誰、何を対象にしているのか), ③意図 (この事業によって、対象をどう変えるのか), ④結果 (どんな結果に結び付けるのか). Each row includes a description, a selection box (A, I, U, E), and a corresponding indicator (e.g., ⑤活動指標, ⑥対象指標, ⑦成果指標, ⑧上位成果指標) with units.

(2) 指標値の推移

Table showing the trend of indicator values from 18th to 23rd fiscal years. Columns include '区分' (Classification), '単位' (Unit), and years 18-23. Rows include ⑤活動指標 (個), ⑥対象指標 (人), ⑦成果指標 (%), and ⑧上位成果指標 (%).

(3) 投入量(事業費)の推移

Table showing the trend of input volume (business expenses) from 18th to 23rd fiscal years. Columns include '区分' (Classification), '単位' (Unit), and years 18-23. Rows include '事業費' (Business Expenses) with sub-categories like '国庫支出金', '県支出金', '地方債', 'その他', '一般財源', '事業費計(A)', '正規職員従事人数', '延べ業務時間', '人件費計(B)', and 'トータルコスト(A)+(B)'.

(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？

入学時期は保護者の負担も多く合併以前から3町村で実施しており継続(旧岩瀬町・旧真壁町平成5年から。旧大和村昭和52年4月から実施) 新入学児童は年々少子化に伴い減少傾向にあり、ランドセル購入価格は原材料の高騰により増加の傾向にある。

(5) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？

議会から購入業者について地元業者の育成についての質問がある

事務事業名	新入学児童ランドセル配布事業	事務事業No.	31229075	所属課	学校教育課
-------	----------------	---------	----------	-----	-------

【See】 2. 評価の部 \* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

評価項目					
目的 妥当性	<b>① 政策体系との整合性</b> (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?) 保護者の負担軽減が図られ、少子化対策に結びつく <table border="1" style="float: right;"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>見直し余地がある</td></tr> <tr><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td>結びついている</td></tr> </table>	<input type="checkbox"/>	見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/>	結びついている
	<input type="checkbox"/>	見直し余地がある			
	<input checked="" type="checkbox"/>	結びついている			
<b>② 公共関与の妥当性</b> (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) 入学時の保護者の負担軽減という意味では、他の品目の検討も必要 <table border="1" style="float: right;"> <tr><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td>見直し余地がある</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>妥当である</td></tr> </table>	<input checked="" type="checkbox"/>	見直し余地がある	<input type="checkbox"/>	妥当である	
<input checked="" type="checkbox"/>	見直し余地がある				
<input type="checkbox"/>	妥当である				
<b>③ 対象・意図の妥当性</b> (対象を限定・追加すべきか?意図を限定・拡充すべきか?) 保護者の負担軽減が図られ、少子化対策に寄与する <table border="1" style="float: right;"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>見直し余地がある</td></tr> <tr><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td>適切である</td></tr> </table>	<input type="checkbox"/>	見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/>	適切である	
<input type="checkbox"/>	見直し余地がある				
<input checked="" type="checkbox"/>	適切である				
有効性	<b>④ 成果の向上余地</b> (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?) 予算的に限度である <table border="1" style="float: right;"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>向上余地がある</td></tr> <tr><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td>向上余地がない</td></tr> </table>	<input type="checkbox"/>	向上余地がある	<input checked="" type="checkbox"/>	向上余地がない
	<input type="checkbox"/>	向上余地がある			
	<input checked="" type="checkbox"/>	向上余地がない			
<b>⑤ 廃止・休止の成果への影響</b> (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?) 県内でランドセルを配布している市町村は9団体である。保護者のアンケートの調査ではほぼ全員が配布の要望している <table border="1" style="float: right;"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>影響無</td></tr> <tr><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td>影響有</td></tr> </table>	<input type="checkbox"/>	影響無	<input checked="" type="checkbox"/>	影響有	
<input type="checkbox"/>	影響無				
<input checked="" type="checkbox"/>	影響有				
<b>⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性</b> (類似事業や統廃合の可能性はありますか?(市以外の取り組みも含む)) 他に手段がある <input checked="" type="checkbox"/> ⇒ 具体的な手段、事務事業名 他に手段がない <input type="checkbox"/> ⇒ 他に類似事業がない。品目の検討の余地がある <table border="1" style="float: right;"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>統廃合ができる</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>連携ができる</td></tr> </table>	<input type="checkbox"/>	統廃合ができる	<input type="checkbox"/>	連携ができる	
<input type="checkbox"/>	統廃合ができる				
<input type="checkbox"/>	連携ができる				
効率性	<b>⑦ 事業費の削減余地</b> (成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など)) 指名競争入札をしている。ランドセルのグレード及び品目の検討で削減の余地はある <table border="1" style="float: right;"> <tr><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td>削減余地がある</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>削減余地がない</td></tr> </table>	<input checked="" type="checkbox"/>	削減余地がある	<input type="checkbox"/>	削減余地がない
	<input checked="" type="checkbox"/>	削減余地がある			
<input type="checkbox"/>	削減余地がない				
<b>⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地</b> (やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか?) 業者選定業務が主であり削減は難しい <table border="1" style="float: right;"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>削減余地がある</td></tr> <tr><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td>削減余地がない</td></tr> </table>	<input type="checkbox"/>	削減余地がある	<input checked="" type="checkbox"/>	削減余地がない	
<input type="checkbox"/>	削減余地がある				
<input checked="" type="checkbox"/>	削減余地がない				
公平性	<b>⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地</b> (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?) 新入学児童全員に贈呈(特別支援学校入学児童も含む)しているので適正 <table border="1" style="float: right;"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>見直し余地がある</td></tr> <tr><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td>公正・公平である</td></tr> </table>	<input type="checkbox"/>	見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/>	公正・公平である
<input type="checkbox"/>	見直し余地がある				
<input checked="" type="checkbox"/>	公正・公平である				

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

<b>(1) 1次評価者としての評価結果</b> <table border="1"> <tr><td>① 目的妥当性</td><td><input type="checkbox"/> 適切</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>② 有効性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>③ 効率性</td><td><input type="checkbox"/> 適切</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>④ 公平性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> </table>	① 目的妥当性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<b>(2) 全体総括(振り返り、反省点)</b> 入学記念品は県内全市町村で実施しているがランドセルを贈っているのは本市を含めて9団体である。今後検討が必要である。																							
① 目的妥当性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																																		
② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																																		
③ 効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																																		
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																																		
<b>(3) 今後の事業の方向性</b> <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 → <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う → <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 → <input type="checkbox"/> 現状維持 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr><th colspan="2">(複数回答可)</th></tr> <tr><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td>目的の再設定</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>有効性の改善</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>統廃合ができる</td></tr> <tr><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td>効率性の改善</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>公平性の改善</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>連携ができる</td></tr> </table>	(複数回答可)		<input checked="" type="checkbox"/>	目的の再設定	<input type="checkbox"/>	有効性の改善	<input type="checkbox"/>	統廃合ができる	<input checked="" type="checkbox"/>	効率性の改善	<input type="checkbox"/>	公平性の改善	<input type="checkbox"/>	連携ができる	<b>(4) 改革・改善による期待成果</b> (廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr><th colspan="2" rowspan="2"></th><th colspan="3">コスト</th></tr> <tr><th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr> <tr><th rowspan="3">成果</th><th>向上</th><td></td><td>○</td><td></td></tr> <tr><th>維持</th><td></td><td></td><td>×</td></tr> <tr><th>低下</th><td></td><td>×</td><td>×</td></tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下		×	×
(複数回答可)																																				
<input checked="" type="checkbox"/>	目的の再設定																																			
<input type="checkbox"/>	有効性の改善																																			
<input type="checkbox"/>	統廃合ができる																																			
<input checked="" type="checkbox"/>	効率性の改善																																			
<input type="checkbox"/>	公平性の改善																																			
<input type="checkbox"/>	連携ができる																																			
		コスト																																		
		削減	維持	増加																																
成果	向上		○																																	
	維持			×																																
	低下		×	×																																
<b>(3)-1 改革改善策</b> ランドセルのグレード及び品目を検討することでもう少し削減できる。																																				
<b>(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策</b> 予算に限度があり年々ランドセルの単価の据置が難しくなっているためランドセルのグレード及び品目を検討																																				

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

<b>(1) 課長評価</b> 課長確認後の評価 <table border="1"> <tr><td>B</td><td>A:継続(現状維持)</td><td>C:終了、廃止、休止</td></tr> <tr><td></td><td>B:継続(改革改善を行う)</td><td>D:2次評価へ提出</td></tr> </table>	B	A:継続(現状維持)	C:終了、廃止、休止		B:継続(改革改善を行う)	D:2次評価へ提出	<b>(2) 部長確認及び評価</b> (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) 確認欄 <table border="1"> <tr><td>未</td></tr> </table>	未
B	A:継続(現状維持)	C:終了、廃止、休止						
	B:継続(改革改善を行う)	D:2次評価へ提出						
未								
<b>(3) 2次評価における改革改善案</b>	<b>(4) 2次評価における指摘事項</b>							