



市立大国小学校

断は難しい状況であるかどうかの判断は難しい状況

格のある職員がいるが、資格を持つ職員で対応することはできないのか。

思いますが。事発注後に変更が可能か前向きに検討していきたいと思



リサイクル用コンテナボックス

**大國小学校用地測量**  
**問** 小学校管理事業の大國小学校用地測量304万6000円とあるが、昨年やまと認定こども園でも同様の委託料を支払っている。やまと保育所跡には、このような心配はないのか。  
**答** 国有地等の存在については、財務事務所から指摘

を受けているような案件はありません。  
**問** 今後一般論として、施設の統合や庁舎建設、市有地になっているところを整備する際に、このようなことが現時点でないとはいえるか。  
**答** 土地所有権移転の手続後に土地の合筆は余り行われていませんので、多くの学校敷地では、古く昔の道路のままの形で公園にあるような状況です。このため単に図面を見ただけでは、移管されているのか判断はできませんが、仮に移管されていても法務局での手続が完了するまでは、建設省、財務省の表記になっているため、市の管理であるかどうかの判断は難しい状況

況です。  
**問** 小学校を建てたときには、県の建築指導課で建築確認を許可している。一度建築許可をしているのに、今度は下に国有地があるからおろさないというのは疑問に思う。いつの時点で指摘を受けたのか。  
**答** 水戸財務事務所から本年1月25日にやまと認定こども園の現地調査があり、隣接する大國小学校敷地内にも道水路敷地が財務局所管の土地となっており、桜川市に移管手続がされていないとの指摘を受けました。教育委員会で払い下げするか、借地の手続を行うよう指導、要請されました。  
**問** 今回、小学校の測量する土地を購入すると幾らになるのか。  
**答** 昨年度、やまと認定こども園で購入した水路の払い下げ単価に基づいて試算すると、142万円程度になります。

**桃山小中一貫教育校建設事業**  
**問** 桃山小中一貫教育校建設事業で3億円増額している一方で、プール用のトイレが削減対象になっている。プール用のトイレだから1つか2つである。削減することにより教育指導上の問題はないのか伺う。  
**答** プールのトイレに関しては、体育館とプールの間に設置し、外からも使えるようなトイレの位置づけをしています。途中で体調を崩した場合にどうするかということについては、工事発注後に変更が可能か前向きに検討していきたいと思

**ごみ減量化対策事業**  
**問** ごみ減量化対策事業47万円の内容について伺う。  
**答** ごみ減量化対策ですが、リサイクル用のコンテナが不足しているため、100個購入するものです。

**補正予算**  
**問** 今回の補正予算の説明欄に、「平成28年区長等要望特別枠」という文言が書いているが、今までにこのような表示をしたものがあったのか。また、今回なぜこのような表示をしたのか。  
**答** この表示は、今回が初

めに、区長等特別枠について、職員を帯同して区長宅を訪問しているが、いつの時点でこのようなことをやることに決めたのか。  
**答** 最初の年は小学校単位で行い、2回目が中学校単位にして開催しましたが、数名の区長さんしか発言できず閉会になった経緯がありました。そのため、本年は皆さんからお話を聞こうということになりました。  
**問** 補正予算は緊急性があるものについて対応すると思うが、今年だけ特別にこの枠を設定したのか。また来年も実施するのか。  
**答** 各地区で、新しい要望や今まで上がっているものの中で、緊急性があるものについて計上しました。毎年できるかどうかはいずれにせよ、続けていくことだと思っています。  
**問** 防犯対策事業304万8000円について伺う。  
**答** 防犯対策費には、工事請負費と原材料費があります。工事費については、以前から通字路の4地区11カ所に防犯灯を設置してほし

**大和駅北地区発掘調査**  
**問** 大和駅北地区開発整備事業の中の、発掘調査委託料593万円について、これは鎌倉街道の跡ということだが、発掘調査をしたら大きな遺跡がわかり、開発に大きな変更が起る可能性があるのか。  
**答** 発掘調査に伴う開発へ

**定住促進助成金**  
**問** 定住促進助成金500万円とあるが、何件の申請があるのか。  
**答** 本年度申し込み分、現在までに11件の申請があり、決定をしています。

の影響ですが、どのような遺跡が出るか発掘調査をしなければわからない状況です。したがって、どのような遺跡が出るかによって、その後の対応が変わります。事前に行った試掘調査の結果や周辺の遺跡の状況から、今回の発掘予定地においては、発掘調査の結果を記録すれば次のステップに進むことが可能な程度の遺跡ではないかという見通しを持っています。したがって、現時点では開発に大きな影響はないものと考えています。

# 一般議案に対する 議案審議

補正予算や条例の改正、人事案件などの審議を行いました。その中から、主な質疑を掲載します。

めてだと思いません。今回表示を入れた理由は、地区の要望に対して緊急性が高いものであることから、補正予算の明確化を図るため表示しました。  
**問** 予算書の説明のときに補助的な説明を加えるとしても、「要望枠」というような書き方が望ましいとは思わないが、市の見解を伺う。  
**答** 名称については、区長といえば行政区の代表ということ、その区長からの要望となれば行政区全体の要望として捉えました。また、書き方については、補正理由の仕分けと明確化を考えて行いました。適切ではないというご指摘については、今後慎重に判断をしていきたいと思

いという要望がありましたので、今回計上しました。原材料費は、防犯灯をLEDに切り替えるためのものです。  
**問** 大和駅北地区開発整備事業の中の、発掘調査委託料593万円について、これは鎌倉街道の跡ということだが、発掘調査をしたら大きな遺跡がわかり、開発に大きな変更が起る可能性があるのか。  
**答** 発掘調査に伴う開発へ



LEDに交換された防犯灯（岩瀬地区）